

НИКОЛАЙ ЦЫГАНОВ

**ПО ПУТЯМ ТВОИМ  
ВОЗДАМ ТЕБЕ  
или  
МАГИЯ БЕЗ МАКИЯЖА**



МОСКВА  
Квадрига  
2019

УДК 27-1

ББК 86.2

Ц94

*Автор выражает благодарность  
своим детям, Анастасии и Виктору  
и матери детей Надежде,  
на чьи средства издана эта книга,  
и просит молитв читателей  
о их здравии и благополучии.*

**Цыганов Н.Ф.** По путям твоим воздам тебе, или Магия без макияжа. М.: Квадрига, 2019. 160 с. ISBN 978-5-91791-315-5.

Эта книга является вторым, значительно переработанным и пополненным новыми материалами, изданием работы, посвященной технике духовной безопасности в нашей стране. Книга необычайно актуальна в условиях, когда государство не только не запрещает деятельность многочисленных сект, всевозможных самодельных и самозванных организаций с громкими псевдонаучными вывесками, претендующих на просвещение и руководство в области духовности, но и фактически легализует их деятельность. Легализована государством и деятельность многочисленных представителей оккультизма в лице гадалок, колдунов, магов и других деятелей на ниве псевдодуховности посредством взимания налогов с них как с предпринимателей. Такая позиция государственных структур дезориентирует людей, представляя им деятельность вышеназванных категорий и групп как проверенную, безопасную и научно обоснованную, вследствие её дозволенности. Тем самым сознание населения убаюкивается и подставляется всем тем ловушкам и капканам для духовного и физического здоровья людей, которые разоблачает и против которых целенаправленно борется Русская Православная Церковь совместно с некоторыми депутатами Госдумы. Эта книга, раскрывая и обличая технологии и опасность деятельности вышеперечисленных поборников духовности за пределами сферы Православия, будет хорошим путеводителем для читателя в области истинной и ложной духовности.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Это его дело, кому он душу продал,  
а нам свою выгоду поиметь надо»*

*Бажов П. «Медной горы хозяйка»*

В современном мире реалиями жизни стали явления, ранее запретные и недопустимые в тех странах, мировоззрение общества которых формировалось на основе христианского отношения к миру (а в нашей стране – и с точки зрения морали советской). К этим явлениям можно отнести, например, разрешение во многих западных странах однополых «браков», а то и «браков» с животными и предметами, регистрацию или появление церкви сатаны (не только на Западе, но и в России), деятельность и рекламу адептов всевозможных оккультных направлений, существование большого количества псевдонаучных организаций, обществ, сект, декларирование от имени общества права на законное убийство и самоубийство под этикетками аборта и эвтаназии...

Ещё 2-го ноября 2010 года Государственная Дума России рассмотрела в первом чтении законопроект о запрещении в СМИ рекламы (но не деятельности) услуг оккультистов, оставив право на рекламу только для народных целителей, имеющих обязательное медицинское образование. Правда, под масками народного целительства и духовной помощи населению не запрещено продолжать работу тем же оккультистам, деятельность которых ещё и облагается налогом через причисление их к категории предпринимателей. К сожалению, в нашей стране всё, что официально признаётся разрешённым, населением порой автоматически воспринимается как проверенное, безопасное и научно обоснованное. Такая нечёткая и корыстная

позиция некоторых государственных структур способна заглушить в людях элементарное чувство как физического, так и духовно-нравственного самосохранения, подавить здоровые сомнения в безопасности подобных услуг.

Данная книга является переработанным и дополненным вариантом издания книги «По путям твоим воздам тебе», опубликованной в 2004 году. В ней отражены те изменения, которые произошли в нашей стране с момента выхода в свет первого издания. Но цель книги прежняя – сориентировать читателей в духовной сфере, объяснить, в чем состоят отличия истинной духовности – от духовности ложной, под какой бы вывеской последняя не выступала. Этому в немалой степени способствует и опыт столкновений автора с оккультистами на протяжении ряда лет, и то, что за истекшие четырнадцать лет он с отличием окончил курс богословия и православной культуры Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Автор также творчески осмыслил, переработал и включил в книгу значительный объем новой информации по разным вопросам (главным образом в отношении оккультизма), почерпнутый из православных изданий и материалов СМИ, вышедших за постсоветский период. Не претендуя на всеобъемлющее рассмотрение заявленных проблем, книга, тем не менее, может стать надёжным путеводителем для читателя в вопросах духовной безопасности.

## ВСТУПЛЕНИЕ

*Не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо низок пред Господом всякий, делающий это.*

(Втор. 1:10–12)

Усилиями средств массовой информации (СМИ) одним из самых притягательных слов современности стало слово **магия**. Как таинственно и завлекательно, как многообещающе оно! Везде и ко всему приложено, привязано и пристегнуто. Магия кино, магия любви, магия поэзии, магия слова, музыки, вкуса, цвета, улыбки... Магия всего, что способно воздействовать на восприятие человека, на его разум, чувства, логику, сознание и подсознание. Магические ароматы парфюмерии, магические интонации, жесты и телодвижения героев и героинь реклам и фильмов, чарующие пейзажи, интерьеры и образы «сладкой» жизни. Ряд каналов телевидения, таких как РЕН ТВ, ТВ-3 и, в меньшей степени, других, одним из основных направлений деятельности выбрали активную пропаганду идей магии и оккультизма. Не проходит дня без озвучивания в СМИ слова «магия». А самая рекламируемая, популярная и, увы, востребованная в стране литература – оккультная. Она пропагандирует магию и оккультизм или напрямую – в качестве самоучителей, учебников, пособий, сборников приемов и методов, рекламы услуг колдунов, магов и «целителей». Или же пропаганда ведётся

в скрытой форме – методик, школ и курсов психотехнологий, «учений», «религий», курсов самосовершенствования или самооздоровления, всевозможных «наук» – список можно продолжать бесконечно. Но суть всего предлагаемого в этой области, явная или замаскированная, одна – **магия**.

И уже на второе, если не на более отдаленное, место отодвинуто не менее могущественное и основательное, а совсем недавно – монопольное во всех областях и сферах жизни, по крайней мере в России, понятие – **наука**. Сегодня ее методы и возможности уже менее надежны, привлекательны и перспективны по сравнению с тем, что сулит магия. Ну а всё относящееся к области веры, при, несомненно, растущей тяге населения России к духовности, по атеистической инерции порой ещё прикрыто налётом стыдливости или привычной снисходительности и/или равнодушия с оттенком насмешки и пренебрежения. Вера умножила количество прихожан и «захожан» в храмах, но в быту всё ещё остаётся во многом уделом людей «не от мира сего», чудаков и «блаженных», притом, что наконец-то, и в среднюю школу начинают проникать, в очень усечённом варианте, религиозные знания. Верующие люди, особенно православные христиане, видятся населению и ряду государственных структур, людьми умственно и прагматически ущербными. Таковыми они воспринимаются в изменившейся за последнюю четверть века российской действительности, поскольку не позволяют себе урывать, «вертеться», ловчить, воровать и отнимать, на законном основании, или без оногo. А неверующие или суеверные представители «делового» толка, если у них «вертеться» получается плохо, за помощью идут не к Богу, а к экстрасенсу, астрологу или колдуну, желательно «потомственному». Ну а эти категории наставников и проводников на стезях абстрактной «судьбы», унаследованной современным сознанием от язычников античной Греции и под-

менившей собой волю Божию, помнят о совсем недавнем и неизжитом авторитете науки и растущем авторитете религии. Они охотно и целенаправленно маскируют и дополняют свой колдовской имидж крестами и иконами в своих офисах, или «онаучивают» свою деятельность псевдонаучной терминологией, дипломами, приборами и прочей мишурой, сочетая порой одно с другим. Но чаще маги и колдуны афишируют себя открыто, стараясь ещё приконструировать себе генеалогическое колдовское древо в расчёте на большую весомость представленных «древними» технологий. Привлекательность последних – в нагло рекламируемой «гарантированности» получения скорых и стопроцентно успешных желаемых результатов. При этом «заказчик», а порой, и исполнитель, не подозревают, что платить за иллюзорный успех придётся не только деньгами (и не малыми), но и, гарантировано, – вечной участью душ обеих сторон. А в коротенькой земной и оземлённой повседневности – ещё здоровьем и жизнью, как собственными, так и близких людей.

## ТВОРЕНИЕ

**Магия, наука и вера** – три пути, которыми человечество шло и продолжает идти, то есть взаимодействовать с реальностью и физической, и духовной, после грехопадения прародителей. И основные причины бед человечества в том, что с каждым шагом оно оказывается, подобно былинному богатырю,

на распутье перед камнем, на котором должны быть обозначены конечные пункты и результаты выбора той или иной дороги. И постоянно проявляется неумение правильно сориентироваться в путеводных надписях. Мешает полное или частичное отсутствие мировоззрения, причём не только истинного, православного, но и просто целостного и системного. Материалистическое мировоззрение часто путают с научным и – в силу ложно понимаемой научности – непременно атеистическим. Если человека неожиданно, что называется «навскидку», попросить дать определение понятию мировоззрения, то многие сформулируют это понятие как систему взглядов на мир, затрудняясь объяснить из чего, хотя бы минимально, должна складываться эта самая система. А должна она включать в себя не менее трёх моментов не просто связанных один с другим, а прямо вытекающих один из другого. Мировоззрение невозможно без истинного представления, **во-первых**, о причине и источнике возникновения мира (Вселенной) и человека, **во-вторых**, понимания в силу чего и по каким законам существуют мир и человек и, **в-третьих** – каковы их конечные судьбы. **В Православии эти позиции называются деятельностью Бога в творении, промысле и спасении мира.** Чаще всего вопросами происхождения и конечных судеб всего сущего люди не задаются: насущные заботы и задачи забивают, что там думать о веках позади и впереди – день (неделю, месяц, год...) прожить бы – и ладно. А между тем стратегия (мировоззрение) и определяет тактику (способ разрешения повседневных забот и проблем). Без понимания причин возникновения мира и человека и их конечных судеб, невозможно правильно оценить и выбрать точку приложения сил в решении конкретных повседневных задач и проблем, **сознательно реализовать цель бытия.** Истинно научное мировоззрение, даже понимаемое как материалистическое, если оно системно, неизбежно приведёт



человека к пониманию Бога как первопричины существования мира и человека, а воли и промысла Божиих – как главных законов, действующих и во Вселенной, и в жизни человека. Если более абстрактно, и с отчислением в пользу права на атеистическое мышление, то материалистическое мировоззрение, как целостная система неизбежно приведёт непредвзятого и честного материалиста хотя бы к **идее** Бога. Поясню на примерах. Если допустить, что правы те материалистически мыслящие учёные, которые считают, что Вселенная (то есть системно организованная и функционирующая по определённым законам материя) имеет возраст (порядка 14–15 млрд. лет, собственно, не важно какой возраст), то, следовательно, в некоторой точке прошлого Вселенной (материи) не было. Затем, вследствие некоторой причины, материальная Вселенная, упорядоченная (**Космос**, что означает порядок, в отличие от хаоса, беспорядка) вдруг появляется из небытия. Поскольку до появления Вселенной материи не было, то причина возникновения материи (Вселенной) не может лежать в области материальной. Стало быть, есть нематериальная Причина, породившая Вселенную, со всей массой её пространственно организованной и функционирующей по определённым законам материи. И устроена Вселенная, даже в простейших её проявлениях сложнее, чем самая сложная система, созданная человеческим разумом. Породившая её Причина неизбежно должна быть **духовной**, не просто разумной, но **Всеведущей**, не просто могущественной, но **Всемогущей**, включающей в Себя и обнимающей Собою всю Вселенную, то есть **Вездесущей**, ну и так далее... Верующий человек благоговейно называет такую Причину коротеньким словом – **БОГ**. Другая материалистическая концепция полагает материю и Вселенную не возникшими когда-то, а вечными и бесконечными в пространстве и времени, то есть не имеющими ни начала, ни конца. Эта концепция представляет

существование вечной материальной Вселенной в виде эволюционного процесса, приводящего к образованию всё более совершенных форм материи и форм её организации и существования. Рассматриваемая логически, последовательно и во всей полноте, такая позиция должна неизбежно признать биологическую форму существования материи, то есть материалистически понимаемую **жизнь**, как высшую форму существования эволюционирующей материи. Соответственно, какой бы по длительности срок ни понадобился, жизнь должна появиться повсеместно, везде, где есть материя, то есть стать **вездесущей**. В свою очередь, эволюция вездесущей жизни неизбежно должна привести к появлению вездесущего **разума**, высшей формы эволюционирующей биологической жизни, который также будет вечно эволюционировать. В процессе вечной эволюции вездесущий разум неизбежно станет **всеведущим** (по материалистической формуле, что нет вещей непознаваемых, а есть только ещё не познанные), а всеведущий разум так же неизбежно станет и **всемогущим**. И такой всемогущий, всеведущий и вездесущий разум неизбежно захочет перестать зависеть от законов материи, перестать иметь смертную и хрупкую оболочку, зависимую от не осознающей себя материи и её законов, не согласных с волей и желаниями разума, венчающего собой всю материальную пирамиду. И такой разум найдёт форму существования, которая неизбежно будет **духовной**, независимой от материи, и её законов, то есть, станет всемогущим, вездесущим, всеведущим и вечным духом, живущим по своим законам и диктующим их мёртвой и не обладающей сознанием материи. Одно из определений духа, данное А.В. Фоминым в книге «Доказательства существования жизни после смерти» (М. 2004. С. 51), есть **«воля, направленная на осуществление конечной цели»**. *Уже сегодня есть на Земле люди, не пожелавшие смириться с тем, что их жизнь долж-*

*на оборваться, и пожелавшие сохранить телесную оболочку (или хотя бы только мозг) в замороженном виде. Они уповают на то, что прогресс науки и разума найдёт со временем способ оживить их тела и сознание и продлить их существование достаточно долго, если не вечно, в форме телесной. В наши дни в 50-ти криптохранилищах по всему миру в замороженном виде покоятся более 4000 человек, «ожидających» воскрешения.*

**Православие эту задачу, включая телесное бессмертие, изначально разрешило без всякого упования на технический прогресс, полагаясь на обетование Слова Божия о воскресении мертвых по окончании Всемирной истории для жизни вечной в телесной форме.**

Нужно ли пояснять, что всемогущий, вездесущий, всеведущий, бессмертный и разумный дух, царствующий над вечной и не сознающей себя материей, **по этим параметрам** ничем не будет отличаться от **Бога** в представлении православного верующего человека. И какой бы по длительности гигантский срок не понадобился для возникновения *такого* бога, для **вечно** существующей материи такой срок найдётся перед любой точкой во времени, как бы далеко в прошлое или в будущее мы ни заглянули. То есть подобного бога, царствующего над Вселенной и совпадающего по выше перечисленным категориям с Богом в христианском представлении, мы найдём в любой точке Вселенной в каждый интересующий нас момент, **вечно и всегда**. Такая мировоззренческая позиция поможет увидеть действующие во Вселенной законы не самосуществующими, но организованными в соответствие с волей и намерениями Высшего разумного Существа, организовавшего Вселенную задолго до предполагаемого материалистами времени возникновения не только жизни на Земле, но и самой Земли и всей Солнечной системы...

Святой Иоанн Дамаскин сам факт изменчивости мира связывает в плане причинности с актом творения, а несотворённость какого-либо бытия – с обязательной его неизменностью, в отличие от взглядов материалистически мыслящих эволюционистов: **«Все, что существует, есть или сотворено, или несотворено. И так, если сотворено, то во всяком случае и изменчиво, ибо чего бытие началось по причине перемены, это безусловно будет подлежать перемене, или погибая, или по собственной воле изменяясь. Если же несотворено, то, соответственно понятию последовательности, во всяком случае и неизменно»** (Точное изложение православной веры / Братство святителя Алексия. М.; Ростов н/Д.: Приазовский край, 1992. С. 77). Да и один из основоположников материализма – Ф. Энгельс частично соглашался с мнением святого Иоанна Дамаскина: *«Движение, рассматриваемое в самом общем смысле слова, т.е. понимаемое как способ существования материи, как внутренне присущий материи атрибут, обнимает собой все происходящие во вселенной изменения* (выделено мною) *и процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением»* (Маркс К., Энгельс Ф. Т. 20. С. 391). Ещё более точную формулировку способа существования материи задолго до Энгельса дал древнегреческий философ Гераклит Эфесский: *«Всё течёт (т.е. движется), всё изменяется»*. Поскольку отсюда ясно следует, что главное в способе существования материи – это изменчивость, то есть её бытие во времени, то вариант вечного существования материи можно и не рассматривать. Изменяться можно либо по восходящей (эволюция), либо по убывающей (регресс). Обратная или прямая проекция обоих направлений изменения неизбежно приведёт к точке, где материя не существует. Она либо появляется из небытия в примитивном виде, эволюционирующем в сторону более сложных форм, либо возникает

в виде полном и совершенном, который, деградируя, приводит её к небытию, к концу. В этом варианте для деградации должна иметь место некая причина, поскольку **совершенному**, т.е. целостному и законченному, самому по себе – меняться незачем. Я намеренно уделил такое внимание рассмотрению вариантов материалистического мировоззрения с тем, чтобы показать необоснованность претензий материализма на обязательно атеистический и научный его характер. Далее будет рассмотрена и псевдонаучность материалистического мировоззрения в вопросах происхождения жизни и человека на Земле. Сегодня истинная, непредвзято мыслящая наука, в этих вопросах убедительно доказывает и подтверждает библейскую точку зрения на Вселенную, природу и человека, как на творения Божии, подтверждая, в том числе, и библейский взгляд на сроки их существования, т.е. в рамках 6–8 тысяч лет (7526 лет на 2018 год).

Истинная наука убедительно опровергает возможность самозарождения жизни и эволюционного пути появления не только человека, но и растительного и животного миров. Те, кому удобнее или предпочтительнее верить в эволюционный (псевдонаучный) путь появления человека и считать своими предками обезьяноподобные существа, эволюционировавшие до вида *Homo sapiens*, могут дальше и не читать – речь пойдёт не об их предках и окружении. Читателю, желающему ознакомиться с точкой зрения автора на суть магии, науки и веры и их взаимоотношений, нужно сначала решить для себя вопрос – от кого они, читатели, произошли. И поскольку авторитет науки для многих ещё, и в известной степени справедливо, достаточно весом, обратимся и к её мнению в вопросе о происхождении человека. Учтём и то, что наука не стоит на месте, и что научная парадигма, то есть система взглядов на мир, меняется в среднем в течение двух лет, и весьма основательно,

порой диаметрально противоположно по ряду отдельных вопросов. Уже в конце XX века ряд учёных-генетиков пришёл к выводу, что весь генофонд человечества берёт своё начало в генах одной пары, причём уже найдено подтверждение одновременного существования этой пары. Позиции генетиков совпадают с мнением Библии, учащей, что Бог весь род людской произвел **«От одной крови» (Деян. 17:26)**, если вспомнить, что Ева сотворена из плоти (ребра) Адама. Другие ученые приводят выкладки, в соответствии с которыми только для одного, разового, изменения организма на пути «эволюции» посредством мутаций конструктивного, а не разрушительного характера, как 99 % всех мутаций (1% составляют нейтральные), не хватило бы всего времени существования Вселенной, т.е. порядка 13–15 млрд. лет, по научным представлениям о возрасте Вселенной. Для обозначения времени всей предполагаемой «эволюции», приведшей к появлению человека потребовался бы срок, для которого в числовых выражениях не существует понятия, так он велик. Тем, кто интересуются выкладками и подробностями таких расчётов, могу порекомендовать две замечательные книги, которые можно приобрести в церковных лавках: Сергей Вертьянов «Происхождение жизни», очерк естествознания (Свято-Троицкая Лавра, 2003) и Сергей Головин «Эволюция мифа» (Паломник, 2000). В последнее время и в СМИ стала попадать информация о давно известных, но ранее тщательно скрывавшихся от советского читателя фактах так называемой «запретной» археологии, объяснить которые с научной и официальной, т.е. эволюционно-дарвинистской точки зрения на происхождение и сроки существования человека, невозможно. В передаче «В центре событий» от 16 мая 2011 года на канале ТВ Центр упомянута находка алюминиевого топорика, застрявшего в лопаточной кости мастодонта. Возраст находки, по представлениям современной науки, исчисляется

десятками миллионов лет. Или, например, следы босых ног человека рядом со следами динозавров. Или такие же следы, перекрывающие друг друга. Возраст следов по современным научным представлениям, исчисляется сотнями миллионов лет... Археолог Карл Баух, ведущий в течение двенадцати лет раскопки на реке Палихе (Пэлюкси) в Техасе, обнаружил параллельные цепочки таких следов на расстоянии 45 см. одна от другой, определив их возраст порядка ста миллионов лет. Видеозапись материалов и процесса раскопок сделана автором этой книги при просмотре передачи «Вокруг света» в 2003 году. В той же программе демонстрировались: окаменевший палец человека и находка в Южной Африке сотен металлических сфер со следами обработки на некоторых из них. Возраст сфер определён в 2 млрд. 800 млн. лет. В упомянутой уже книге Сергея Головина на с. 100–101 помещена фотография такой находки как, например, кованого железного молотка с остатками деревянной рукояти. Находка сделана в монолите ордовикского (более 500 млн. лет) песчаника. Там же, в меловых (137 млн. лет) отложениях реки Палихи (Пэлюкси) в Техасе, найдены отпечатки следов человека и динозавра. Несколько лет назад в Южной Америке при раскопках древнего индейского поселения найдены терракотовые фигурки динозавров. Учёные-палеонтологи, исследовав фигурки, пришли к однозначному выводу: с такими анатомическими подробностями изобразить динозавров могли только очевидцы. Общий вывод вышеупомянутых авторов – С. Головина и С. Вертьянова – следы человека вида *Homo sapiens*, его орудия труда, посуда, останки, – встречаются во всех геологических стратах, т.е. принадлежат всем геологическим эпохам. Человек современного нам вида является современником и всех существующих, и всех когда-либо существовавших на Земле видов живых существ. Таким образом, «потомок» – **старше** своих ископаемых

обезьяноподобных «предков», предложенных в качестве таковых сторонниками теории эволюции, зачастую на сроки от нескольких миллионов до нескольких миллиардов лет.

Эволюционную теорию превращения одних видов живых существ в другие в корне подрывает тот факт, что при наличии громадного количества останков «исходных» видов и их предполагаемых потомков, ископаемых и ныне здравствующих, как в животном мире, так и в «родословной» человека, напрочь отсутствуют «промежуточные» звенья. А их, следуя логике теории эволюции, должно быть в несколько тысяч раз больше, чем исходных и конечных. Зачастую останки видов, разделенных в теории сотнями миллионов лет, находят в одной чётко обозначенной геологической страте. Что же касается человека, то «промежуточное» звено, и не одно, остаётся всё ещё отсутствующим, несмотря на неоднократные попытки объявлять чуть ли не каждую новую находку останков ископаемых обезьян, чаще всего и не человекообразных, этим искомым звеном.

Сегодня картина в области происхождения жизни на Земле и всех населявших и населяющих её видов живых существ складывается весьма далёкой от эволюционной. Уже и у материалистически мыслящих честных учёных создаётся отчётливое впечатление, что все известные науке биологические виды, как исчезнувшие, так и ныне живущие, возникли одновременно в той последовательности творения по дням, которую нам представляет Библия. И, возникнув сразу во всём многообразии видов, соответствующих определённому дню творения, все живые творения оказались современниками или соседями во времени. А человек современного вида «стартовал» современником всех когда-либо существовавших видов. К XXI веку одни виды, такие как динозавры, мастодонты и мамонты, исчезли в результате ли потопа, или по каким-либо дру-



гим причинам. Другие – как, например, кистепёрая рыба латимерия (целакант), «прародительница» всех сухопутных видов по теории эволюции, «доплыла» до наших дней, не обрастая лапами, шерстью, лёгкими и прочими атрибутами и органами обитателей суши. Третьи – с исходной точки – дошли до современности, возможно, подчёркиваю, возможно, изменившись, но исключительно в пределах генетически заложенных возможностей того вида, к которому принадлежат. И никакое сходство или, напротив, различие близких видов, как исчезнувших, так и современных, не доказывает, что одни из них были предками, а другие являются их потомками. Что же касается возраста Земли и Вселенной, сроков творения и длительности существования тварного мира, то всем интересующимся этими вопросами, полезно обратиться к книге Виктора Вейника «Почему я верю в Бога» (Минск: Изд-во Белорус. Экзархата, 2000). В этой книге, недавно свободно продававшейся почти в каждой церковной лавке, чётко изложены доводы в пользу библейского взгляда на сроки творения и существования мира. Смысл выкладок этого автора сводится к тому, что всё творение Вселенной заняло шесть дней, равных по длительности современным, и вся история Земли насчитывает чуть более семи с половиной тысяч лет. Но в начале творения и существования Земли и населявших её созданий интенсивность всех процессов, в том числе и жизнедеятельности живого, была, по мнению автора (Вейника) в миллиарды раз выше, далее – по убывающей. Геологические эпохи укладывались в современные минуты и часы. И эту интенсивность процессов мы, живущие в других ритмах, «переложили» на время. А упомянутая выше книга Сергея Вертьянова «Происхождение жизни» содержит результаты экспериментов, демонстрирующих возможность получения даже в наше «замедленное» время – нефти из органических останков – за двадцать минут (в условиях,

имитирующих природные), антрацита – за двадцать восемь дней. По мнению Виктора Вейника, время, как физическая реальность, вскоре прекратится, исчезнет. Правда, это «вскоре» может продлиться как тысячелетия, так и миллионы лет, но не исключено, что счёт идёт на сотни, а то и на десятки лет. Время, как и всё в мире, меняется, но не всякое изменение – эволюция. Совсем недавно достаточно «сильным» аргументом в пользу эволюционной теории считался тот «факт», что зародыш человека во время внутриутробного развития **как бы** проходит через стадии и формы, сходные с последовательностью форм и этапов возникновения и эволюции видов по Дарвину. На определённой стадии развития человеческого зародыша были, **как бы**, даже обнаружены жабры, преобразовавшиеся далее в другие органы. «Факты» эти оказались жаброносной «уткой», обычной подделкой в пользу эволюционной гипотезы. На определённых стадиях внутриутробного развития зародыш человека всего лишь имеет формы несколько сходные с формами эмбрионов некоторых высших представителей животного мира, не более того. Человеку, сотворённому властелином тварного мира **«И да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всею землею...» (Быт. 1:26)**, возможно таким путём дано хотя бы частично «побывать в шкуре» тех, над кем имеешь власть (**«Каждый из нас по-своему лошадь...» В. Маяковский**). Запомним эту, Богом данную человеку, власть над сотворённым земным миром: именно она, эта власть, станет далее отправной точкой объяснения тех причин, по которым падшее человечество взаимодействует с физической и духовной реальностью сразу тремя способами или путями – **магии, науки и веры**.

Теперь к вопросу пресловутого сходства человека с животным миром Земли, как на стадии эмбриона, так и в планах анатомическом, физиологическом, биохимическом и прочих.

Человек сотворён Богом для жизни на этой планете, жизни общей со всеми её обитателями, создан последним по времени из всех живых существ и – как квинтэссенция всего творения. В технике блоки и механизмы, однажды удачно сконструированные для определённых целей, называют **нормальями** и затем используют как составные части других конструкций. Проще говоря, велосипед для каждого случая снова не изобретают. Возможно, по этой причине уже созданные единым Конструктором надёжно работающие механизмы, органы и системы, предназначенные для сходных функций у человека и животных, а также у разных видов животных, сходны по формам, строению и функциям. Например: коленный сустав человека – и коленный сустав мухи, печень человека – и печень свиньи, формы тела дельфина – и пингвина в плане обтекаемости. Но едва ли самые ярые эволюционисты запишут муху и свинью в прямые предки человека, хоть лет пятьдесят тому назад мне довелось прочесть статью, автор которой к прямым предкам человека причислил и собаку, и слона, и ещё с десятков зверей. Древнегреческий философ Эмпедокл рассматривал процесс возникновения и формирования живых существ, как стихийное соединение различных органов и частей тел, произвольно возникших из четырёх стихий. Гармонично соединившиеся конструкции выжили, другие оказались несовершенными и потому – нежизнеспособными. Можно удивляться таким творениям фантазии древних, как кентавры, минотавры, крылатые быки, или же египетским божествам, соединявшим черты людей и животных, а можно попытаться в отдельных случаях поискать рациональное зерно, давшее пищу такого рода образам. Принято считать, что разные виды не скрещиваются. Но практика в области животноводства показала, что из этого правила бывают исключения, как, например, потомство лошадей и ослов – мулы и лошаки, потомство коз и овец, соболей

и куниц и ряд других, искусственно полученных целенаправленной деятельностью человека, гибридов. Но эти «творения» не репродуктивны, т.е. потомства не дают, подтверждая мысль Господа о том, что **«Всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится» (Мф. 15:13)**. Человеческие извращения в половой сфере, в частности скотоложство, возможно, приводят в единичных случаях к рождению и у людей неких гибридов: *«В закрытых учреждениях, в медицинских институтах содержатся безобразные уроды, рожденные человеческими самками. Учёные стараются об этом не писать, чтобы не разоблачать, от каких самцов – человеческих или скотских – родились они, кто были родители этих чудовищных существ. Как их назвать: человеками или скотами в прямом смысле? И когда просят священника совершить таинство крещения над таким существом, он бывает в недоумении и взывает: «Господи, кто это, человек или скот?» И по условной формуле иногда крестит: «Крещается, если это человек» (Требник Петра Могилы) (Целомудрие и телегония. Изд-во «Псалтирь», 2004. С. 32)*. Сегодня телегония официально рассматривается как ненаучная дисциплина, но нужно вспомнить, что родилась она не из теоретических постулатов, а из практики. Тот факт, что первый сексуальный партнёр оказывает влияние на всё последующее потомство женщины, даже когда она рождает от третьего или пятого партнёра, как раз и является серьёзной причиной отстаивания Православием сохранения девственности обоих партнёров до брака. Кому-то и в России, и даже в Русской Православной Церкви, борьба за нравственность пришлась не по вкусу настолько, что телегонии заклеямили как лженауку, пойдя на поводу у западных «теоретиков».

Не только биологические компоненты оказывают влияние на генетические особенности потомства. **Порой, даже просто**

**зрительные впечатления способны влиять на генетический код живых существ**, о чём нам повествует Библия. *«В сюжете о дележе скота между Иаковом и его тестем Лаваном, когда Иакову по договору доставался родившийся пёстрый скот и он «положил прутья с нарезкою перед скотом в водопойных корытах, куда скот приходил пить, и где, приходя пить, зачинал перед прутьями. И зачинал скот перед прутьями, и рождался скот пёстрый, и с крапинами, и с пятнами... Каждый раз, когда зачинал скот крепкий, Иаков клал прутья в корытах **перед глазами скота** (выделено мною), чтобы он зачинал перед прутьями» (Быт. 30:38, 39, 41)* (цитируется по книге Монаха Афанасия «Отдайте нам Родину» (М.: АНКО. 2005. С. 32)). Случалось, что зрительный образ кумира, без сексуального контакта и личного знакомства с ним, способствовал рождению у женщин потомства, похожего на него, но – от другого мужчины. Пример из художественной литературы: в романе А. Дюма «Граф Монтекристо» – Мерседес родила сына от мужа, но внешне похожего на её первую любовь – Эдмона Дантеса. У многих народов беременных женщин оберегали от ярких зрительных впечатлений, вплоть до заключения их в изолированных помещениях, не позволяя видеть уродов, больных, и вообще чужих людей, и даже животных. Не исключено, что минотавры и кентавры не всегда порождения фантазии или философской концепции. Телесная уподобленность людей животным – следствие грехопадения прародителей. Это – облечение в те самые «ризы кожаные», проще говоря – в плоть, в плотную телесность, столь сходную с телесностью животных, которая и у животных – тоже не первозданная, а изменившаяся в сторону тленности, смертности и, если так можно выразиться, скотности. Уподобившись – и по страстям, и телесно – скотам, человек и физически стал менее отличаться от них. Что касается отклонений от «стандарта» – уродств, появление их

попускается Господом как средство обличения грешников и грозное напоминание о необходимости праведной, по Его заповедям, жизни. В остальном – данные археологии, палеонтологии и современных биологических наук свидетельствуют о **совершенстве** каждого исчезнувшего, как, впрочем, и каждого ныне существующего вида. Даже и в состоянии вынужденно обрётённой тленности, т.е. повреждённости их природы и смертности. Совершенство живых форм – причина тому, что и не находят «промежуточных», переходных от одного к другому видов. Такими видами пытались называть некоторые формы, правильнее называемые мозаичными, то есть сочетающими в себе признаки разных видов. Но как вписать в теорию эволюции такой, например, мозаичный вид, как уткуноса, сочетающего признаки птиц и млекопитающих, да ещё сумчатых? От кого и к кому, и для каких новых условий «переходит», да так и никак не соберётся уткунос перейти? Эволюция, как способ приспособления к меняющимся условиям среды, должна бы направляться разумом, **заранее** знающим и предусматривающим грядущие изменения. И она скорее пошла бы по пути упрощения организмов, а не усложнения: примитивные потребности и функции легче обеспечить, нежели сложные, и потому, более «капризные». Кроме того, промежуточные виды по определению нежизнеспособны, как не соответствующие и прежним, и новым условиям существования. Иное дело – соединить все преимущества всех живых существ, создав совершенство многофункциональное, универсальное, надёжное разумом и способное управлять обстоятельствами и условиями. **В число этих условий следует включить всю материальную Вселенную и действующие в ней законы.** Человек призван управлять обстоятельствами и условиями существования, а не приспособляться неизвестно к каким грядущим, как в выкладках эволюционистов. Скорее всего, именно таким

совершенным, и был человек до грехопадения. Не исключено, что, как квинтэссенция мироздания и всего его наполняющего, человек создан не только властелином тварного мира, но и неким хранилищем всей информации о творении. В том числе и на уровне биологическом, как некий носитель генофонда всех живых и живших представителей животного мира планеты. Предположение, конечно, ничем не обоснованное и фантастическое, но не более чем существование в недоступных пещерах «генофонда» человечества, представленного многообразием человеческих форм, якобы предшествовавших современному человеку. Этот «генофонд», находящийся в «законсервированном» состоянии **сомати**, «обнаружен» экспедицией Эрнста Мулдашева, как это явствует из его книги «От кого мы произошли?» (М.: АРИА-АиФ, 2000). Эта «находка» должна успокоить поклонников эволюционного взгляда на происхождение человека – что бы ни случилось с человечеством, род человеческий не исчезнет и будет воссоздан из того вида законсервированных представителей «генофонда», который будет соответствовать изменившемуся состоянию окружающей среды.

Венец творения Божия мне представляется неисчерпаемым в плане богатств, которыми его наделил Создатель, даже в его нынешнем, падшем состоянии. Ведь нас не удивляет, что в составе человеческого организма учёными обнаружена вся таблица элементов Менделеева, кроме искусственно полученных. Столь же необъятны и дары Божии человеку, которыми Он наделил окружение человека, как ближайшее к нему, так и отдалённое. Интересен, к примеру, тот факт, что наше Солнце уникально: астрономы не обнаружили ни одного подобного ему во всей наблюдаемой Вселенной, ни одной звезды, повторяющей все характеристики нашего Солнца, или хотя бы близкой к нему по значительному количеству параметров,

хоть другие звёзды различных классов дублируются, и многократно. Интересно и то, что среднестатистический размер человека – средняя величина между атомом водорода и нашим Солнцем, то есть человек больше атома во столько раз, во сколько Солнце больше человека. И расположена Земля на таком расстоянии от Солнца, которое обеспечивает оптимальные условия для существования на ней жизни. Древнегреческие философские системы называли человека «микрокосмом», т.е. вселенной в миниатюре, гордясь уподоблением «малого», т.е. человека, «великому» – космосу. Православная точка зрения меняет местами это уподобление. Оказывается, вся Вселенная «сделана» под человека, с учётом его параметров, его роли и предназначения для состояния Вселенной и самого её существования. **Особенно обращает на себя внимание так называемый антропный принцип. Когда были выявлены значения мировых констант, оказалось, что даже при самых ничтожных изменениях их величин, космос был бы совершенно иным, и наши формы жизни, прежде всего человек, не смогли бы существовать.** Известный американский учёный Ральф Эстлинг так прокомментировал этот принцип: *«Абсолютно во всём, начиная от постоянных, определяющих гравитационные, электромагнитные, сильные и слабые ядерные взаимодействия, и вплоть до основных биологических предпосылок, мы обнаруживаем, что космос в целом, наше Солнце в частности, и в особенности Земля настолько точно подогнаны к нам, что неизбежно напрашивается вопрос: а не Бог или кто-то ещё с аналогичным именем создал всё это, прежде всего имея в виду нас? Это слишком много для совпадения, даже для чуда, чтобы назвать это чистой случайностью»*. Цитируется по книге А.И. Осипова «Путь разума в поисках истины» (Основное богословие) (М., 1999. С. 131).



5-го мая 2011 года в программе «Чёрные дыры, Белые пятна» телеканала «Культура» прозвучала информация об уникальности не только Солнца, но и нашей галактики. В отличие **от всех остальных изученных галактик**, насколько позволяют судить возможности современной науки, наша галактика «Млечный путь» являет собой неповторимый образец удивительной стабильности и не подверженности посторонним (т.е. со стороны других галактик и космических образований) влияниям. В ближайшие несколько миллиардов лет ей не грозят столкновения с другими галактиками и вселенские катаклизмы, наблюдаемые практически во всей изученной на данный момент Вселенной. И расположение нашей солнечной системы в нашей галактике – не в центре, но и не на самой периферии, обеспечивает нашей солнечной системе и Земле наилучшее в плане стабильности положение. При этом наше Солнце не только уникально, о чём упомянуто ранее, но и исключительно спокойно и ровно в своём существовании. Пугающие же наше воображение вспышки и периоды активности Солнца в сравнении с «поведением» других звёзд, настолько незначительны по вселенским масштабам, что их можно не принимать во внимание. Эти новые данные лишь упрочивают и подтверждают вышеупомянутый антропный принцип, по которому самые незначительные изменения мировых констант, **наиболее стабильных именно в нашей галактике и нашей солнечной системе**, могли бы уничтожить саму возможность существования жизни, в первую очередь на Земле, и главным образом – именно человека. **С православной точки зрения объяснение этим фактам нужно искать в назначении человека по отношению к тварному миру.** *«Человек, по учению святых Отцов, занимает такое место во Вселенной, что только через него (выделено мною) весь вещественный мир способен воспринимать и усваивать Божественную благодать»*

(Иерей Олег Давыденков. Догматическое богословие. М.: Изд-во Православ. Свято-Тихоновского ун-та, 2006. С. 231). Благодать есть **нетварная** (в отличие от учения католиков) божественная энергия или сила, которой Бог поддерживает бытие тварного мира, промыслительно участвует в нём. В 2008 году американцы выпустили фильм «Будущее планеты: Жизнь после людей», в котором попытались теоретически смоделировать процесс и этапы разрушения техносферы в ситуации гибели и исчезновения человека с лица Земли. Авторы фильма ошиблись в главном: исчезновение человеческого рода с планеты приведёт – в свете учения святых отцов о месте человека во Вселенной – к мгновенному и полному исчезновению не только Земли, но и Вселенной. Вселенную можно уподобить фонтану, имеющему массу, рисунок, движение и другие атрибуты существования. Человек в этой схеме – канал, по которому подводится вода к фонтану. «Вода» – т.е. Божественная благодать перестанет поступать к «фонтану», и он мгновенно исчезнет. Вселенная без человека не имеет смысла, что доказывается тем фактом, что Вселенная «сделана под человека» и для человека, т.е. антропным принципом, рассмотренным выше. Богу – без человека, без разумного существа, с которым можно разделить радость бытия, – Вселенная просто окажется не нужна.

Что касается сходства человека с животным миром Земли, в особенности с приматами – вопрос особый. К примеру, можно рассматривать те виды, которые эволюционистами рассматриваются в качестве «предков» (и которые по данным археологии и палеонтологии оказываются моложе «потомков» порой на десятки и сотни миллионов лет), как «черновую» модель человека. А возможно «предки» – это деградировавшие до уровня животных многогрешные потомки прародителей, в которых деградация выразилась и на уровне физическом, для чего вовсе не обязательны миллионы лет. Достаточно порой взглянуть на

детей потомственных алкоголиков или наркоманов. Изменения – не обязательно эволюция, и вовсе не требуют сроков, рассчитанных эволюционистами для их появления и закрепления. Некоторые генетики сегодня признают тот факт, что мутации – всего лишь механизмы, запускающие в действие уже заложенные в геномах программы, не привнося никакой новой «строительной» информации. Поэтому изменения, полезные с точки зрения приспособленности к меняющимся условиям, могут появиться и при жизни одного – двух поколений. У большинства моих сверстников, тех, кому сегодня за семьдесят, безымянные пальцы рук длиннее указательных. У большинства условных «внуков», которых я знаю – указательные пальцы длиннее безымянных. И это – скорее всего следствие увеличения функциональной нагрузки на указательные пальцы и, может быть, на соответствующие центры головного мозга, особенно для городских жителей, процент которых в России вырос до семидесяти в наши дни с восемнадцати на начало XX века. И, безусловно, возможность подобных изменений должна уже заранее содержаться в генетическом коде человека, в противном случае рассматриваемые как эволюционные, эти изменения достигались бы при жизни одного-двух поколений живых существ при целенаправленном экспериментировании, и в желательном, планируемом направлении, чего экспериментальная генетика не наблюдает. Личные наблюдения автора этой книжки, понятно, не статистика. Но, может быть, Герберт Уэллс в шутовском описании селенитов, жителей Луны, чьи профессиональные функции имели ярко выраженные анатомические соответствия, был не так уж далёк от истины, применительно к срокам формирования анатомических изменений. Не случайно и Конан Дойл в лице своего героя – Шерлока Холмса – без труда угадывал профессии встречаемых по тем характерным признакам, которые накладывали профессии на их тела, руки,

осанку... И теперь, вплотную приступая к теме взаимоотношений **магии, науки и веры**, и, соответственно, к рассмотрению перспектив дальнейшего существования человечества на этих путях, автор не без оснований считает, что сделать это возможно лишь с позиции **признания человека творением Божиим, созданным по образу и подобию Творца, без животной родословной, разумным и совершенным, и наделённым свойствами, качествами и возможностями, сходными с теми, которыми обладает Создатель.**

## ГРЕХОПАДЕНИЕ

Помимо прямых библейских указаний на то, что человек был создан владыкой тварного мира, Господь наш Иисус Христос Своим земным служением явил нам ещё и пример возможностей безгрешного второго Адама в земной физической реальности, которыми праотец был наделён до грехопадения. Делами своей земной жизни, властью над всем тварным миром, Господь явил нам не столько свойства и возможности Бога, сколько свойства и возможности безгрешного человека, соединённого с Богом «неслитно, неизменно, нераздельно и неразлучно». Через искупительную жертву Христа каждый человек потенциально имеет возможность достижения святости, то есть степени воссоединения с Богом, обоженности, превосходящей ту, которую имел до грехопадения Адам. И, как следствие обоженности, – возвращения власти над твар-

ным миром в той мере, которой позволяет достичь, если так можно выразиться, степень святости: **«Верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит» (Ин. 14:12)**. И пример апостолов и христианских святых, исцелявших и воскрешавших людей, ходивших по водам, повелевавших стихиями и совершавших неисчислимое множество других чудес, убеждает нас в том, что возможности эти доступны человеку и могут рассматриваться его естественными свойствами. Раскрытие и оживотворение этих свойств **прилагается** обоженной, то есть исцелённой от власти страстей и греха, приблизившейся к первоизданной чистоте человеческой природе, уподобившейся природе «второго Адама», то есть Самого Господа Иисуса Христа. Недаром, святые, достигшие наибольшей святости, именуются **преподобными**. Святость, или обоженность человека, а через него и всего тварного мира, не знавшего до грехопадения прародителей смерти, разрушения и страданий, восстановление первообразности и первоизданности, первобытийности человека для жизни в вечности с Богом, есть цель его земного существования. Как смысл христианской жизни, эта цель может быть достигнута именно на путях уподобленности человека – Христу, и соединения с Ним в неслиянном и нераздельном единении человеческой и божественной природ телесно. **«Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно, И вы имеете полноту в Нем...» (Кол. 2:9, 10)**.

Подобное соединение божественной и человеческой натур один из Отцов Церкви образно представил так: холодный серый стальной клинок соединяется в кузнечном горне с огнём настолько, что можно резать огнём и жечь железом. Железо при этом остаётся железом, а огонь – огнём. В нераздельном и неслиянном единении они являют те качества, которые порознь имели, но как бы не проявленными. Праотец

Адам, думается, имел абсолютную власть над земным миром и имел её как данность, как своё природное свойство, не обрётённую жизнью по вере, как у святых, а как нечто столь естественное, что оно, возможно, и не замечалось и не ценилось до момента утраты его. А вот что касается веры, посредством которой христианские святые обретали единение с Богом, то это свойство, этот подход к реальности – **«Уверенность в невидимом» (Евр. 11:1)**, по определению апостола, у Адама отсутствовало за ненадобностью. Невидимая подавляющему большинству людей реальность тонкого мира, Небес, открывавшаяся в земном бытии лишь немногим святым, таким как апостол Павел, блаженный константинопольский юродивый Андрей, или преподобный Серафим Саровский, для Адама была реальностью чувственного и зримого знания, научно-естественного, говоря современным языком. И это «научное» знание не уберегло Адама от падения, а после падения – не стало мостиком для возвращения к прежнему единению с Богом, к первобытию, для чего необходим такой инструмент, как покаяние, понимаемое как завет с Богом об исправлении жизни по определению святого Иоанна Лествичника. Так непосредственное знание Господа Иудой Искариотом, не помешало последнему отпасть от Господа, и предать Его. Вопросы **науки и веры** будут далее рассмотрены подробно. А теперь – о причине, по которой стало возможно само отпадение прародителей от Бога. Едва ли есть смысл ссылаться, как это делают католики, на «несовершенство» того творения, которое стало венцом тварного мира, поскольку всё сотворённое Богом – **«хорошо»**, то есть совершенно. Созданный совершенным, человек был призван не только к вечной жизни, но и к основной деятельности в ней как к вечному раскрытию и реализации в себе образа Божия, неисчерпаемого по богатству дарований и возможностей, возрастаню от образа – в подобие Божие. Таковое рас-

крытие собственной глубины рассчитано именно на вечность, при следовании в этом процессе направляющей воле Божией в сочетании с собственной деятельностью человека. Свобода воли, без которой прародители были бы только биороботами, запрограммированными на добро и послушание, обеспечивалась и наличием выбора – жить по воле Господней, или же – по воле своей. Причина, по которой отпадение первых людей от Бога стало возможным, кроется в области догадок. Безумие пытаться постичь ограниченным и несовершенным земным и приземлённым разумом, ущербным уже в силу повреждённости первородным грехом, неизмеримо более совершенный разум прародителей. Не говоря уже о мудрости Божественной, в глазах которой мудрость земная является безумием (**сравн. с 1 Кор. 3:19**). И всё же, в рамках приземлённой и ущербной человеческой логики можно попытаться хотя бы наметить направление поиска ответа.

Господь – по природе своей – монополист. Один-единственный Он не только в числовом выражении, при троичности Ипостасей, но и всеобъемлюще Един, без «места» и возможностей существования других «богов». Монополизм Бога включает в себя и Его самодостаточность. И, созданный с подобием Божественных свойств, человек несёт в себе это стремление к самодостаточности, крайним выражением которого можно счесть желание сравняться с Богом. Это, скорее всего, не только, и не столько действие гордыни, как у сатаны, сколько возможное недопонимание собственной природы, её сложности, в отличие от простоты Господа. Сложность Адама есть **сложенность** из многих составляющих. Адам был сотворён из уже существовавшей субстанции, ещё не подверженной тлению, разрушению, святой, существовавшей, вероятно, по несколько иным, чем после грехопадения праотца, законам, но включавшей в себя (и включающей доныне) все природные

элементы, всю будущую таблицу Менделеева. И эта сложность оживотворена причастностью Духу Божию, Его нетварным энергиям, или благодати. Простота Бога есть Его целостность и нематериальная моноприродность, неразложимость Его природы на части, в отличие от всего творения. Адам, будучи квинтэссенцией всего тварного мира, одухотворённой благодатью Духа Божия, и обладая подобием божественных свойств и бытия, возможно, воспринимал как нехватку ещё одного, последнего, элемента для окончательного уподобления Богу – знания добра и зла, до которого нужно было дорасти. Вероятно, возникло искушение сделать качественный скачок в этом направлении без трудов роста и постепенного раскрытия в себе бесконечных свойств подобия Создателю с тем, чтобы подобно ребёнку, освоившему технику самостоятельного одевания, порадовать Его успехами в достижении самодостаточности. Человеку психологически свойственно взбегать вверх по лестнице через ступеньку, а то и две. Вероятно, сработало и незнание с понятиями лжи и обмана. Да и понятие смерти для созданного бессмертным и живущего в мире, не знающем болезней, смерти и смены поколений, было достаточно абстрактным, и потому, может быть, не испугало. Акт непослушания, акт грехопадения, он – и **акт первого обращения к магии**. Ибо один из признаков магии – стремление повелевать некими скрытыми силами, способными принести результат не зависящий от Богом учреждённого порядка вещей. Если угодно, здесь – точка возникновения веры в противовес знанию. Вера в то, что тварное существо, соединившись с тварным веществом – плодом древа познания добра и зла – даст качественно новый результат. Новый стратегически: не на пути следования воле Божией, а на пути **самости**, следования собственной воле в получении сверх необходимого, поскольку плод был съеден не из чувства голода. Самость и излишество – составляющие



греха, в который люди были вовлечены врагом прародителей, а затем, и всего рода человеческого, почему автор этой книги предлагает следующую расшифровку слова **сам**:

**Сатанинский**

**Аспект**

**Мышления**

Первое магическое уравнение: Адам (Ева) плюс плод – равняется Богу. Первый, а затем и постоянный программист, или со-программист магических программ, программ самости, – сатана.

## ПОСЛЕДСТВИЯ ГРЕХОПАДЕНИЯ

«Меч», изначально соединённый с огнём до такой степени, что сияние и излучение его насквозь пронизывало весь тварный мир, храня его бессмертным и гармоничным, согревая и лаская его своим светом и теплом, был резко выдернут из горнила. Благодатный огонь, столь привычный и, казалось, неотъемлемый, воспринимавшийся собственным и неиссякаемым, начал уходить из клинка и животворимого посредством него мира. Или, представим эту катастрофу в более современном зрительном ряду. Телевизор-компьютер со вставленной в него антенной, включенный в сеть, который трансляцией с экрана предлагаемой свыше программы направлял, животворил, согревал, холил, лелеял и совершенствовал подвластный ему

земной и вселенский мир, считавший посылаемую ему программу рождённой в собственных недрах, резко выдернул из гнезда кабель антенны и заменил его на кабель видеосистемы, транслирующей программу разрушения как самого телевизора-компьютера, так и подвластного ему мира. Сравнение, конечно, примитивное, но зрительный ряд выбран не случайно, ибо видеосредства стоят сегодня в первом ряду факторов воздействия сатаны на человечество, а через него и на всё творение. И вот этот телевизор-компьютер, ещё, в силу остаточных мощностей, действующий, относительно разумный, самовоспроизводящийся, вынужден заботиться уже не обо всём мире, а лишь о себе и своём окружении. Всё, что теперь транслируется с экрана, оказывая некоторое воздействие на окружающий мир, способно и призвано управлять лишь узким мирком, в котором главной задачей становится элементарное выживание. На «выбивание», образно говоря, из окружения, прежде покорного и подвластного и изобильного, материалов для ремонта и воспроизводства. На строительство электростанций для питания, и защиту от мира, ставшего враждебным и неуютным из-за вошедших в него разрушений, болезней и смерти. И программы выживания, кажущиеся отлучённому от власти владыке собственными, невидимо для него курируются сатаной. Новые поколения «ящиков» об истинной и единственной антенне и об истинном «телевещании» до поры знают лишь по рассказам предков. Безусловно, несколько поколений людей до Всемирного Потопа, в лице отдельных их представителей, имели непосредственные отношения с Богом, качественно, конечно, уступающие уровню отношений с Ним Адама до момента грехопадения, хоть и не без исключений. Вспомним, к примеру, праведного Еноха, **«ходившего перед Богом» (Быт. 5:24)**. Но процесс отпадения человечества от Бога нарастал лавинообразно...

## МАГИЯ

Теперь читателю несложно догадаться, в чём же, по мысли автора, суть магии. Материалистические издания советского периода, а порой и постсоветского, пытались свести магию к суевериям или ложной вере в какие-то мифические силы, которые человек стремился подчинить себе посредством обрядов, заклинаний и сопутствующей им атрибутики и, ничтоже сумняшеся, зачисляли элементы магии в качестве составной части обрядов всех религий. Составители энциклопедий и справочных изданий, сваливая в одну кучу и магию, и религию, как-то не задавались вопросом, а почему же не только христианство, но и ветхозаветная Церковь, например, так резко и однозначно непримиримо и отрицательно относились и относятся к магии, волшебству, колдовству, оккультизму вообще, и всем остальным разновидностям суеверий и ложных верований? Все явления оккультно-магического характера, какие бы вывески они ни носили, в какие бы одежды ни рядились – имеют один корень – **магию**. Они могут носить «онаученные» названия гипноза, нейро-лингвистического программирования (НЛП), телепатии, энергоинформационного воздействия, уфологии, экстрасенсорики. Они могут напрямую именоваться ворожбой, гаданием, колдовством, спиритизмом, астрологией, порчей, рядиться в чёрные или белые одежды. Но все они базируются на конкретных практических свойствах человеческой психики, **являются действующими практиками, дающими конкретные и всегда губительные** для человека (хоть и не всегда прослеживаемые во времени в негативном плане) результаты.

Суть магии сводится к «закату солнца вручную», к теоретическим и практическим попыткам различными методами запустить заблокированные Богом механизмы воздействия

на мир, его стихии, животных и людей, не защищённых верою в Бога и благодатью, подаваемой в таинствах Православной Церкви. Методами проб и ошибок, «тыка», накопления и систематизации опыта, или же получения инструкций «свыше», то есть от сатаны. Механизмы эти были заблокированы Господом у Адама и его потомков, каковыми является весь род человеческий с целью того, что в технике называется «защитой от дурака» – как всего тварного мира, так и дурака от него самого. А также затем, чтобы плотной телесностью, «ризами кожаными», скрыть от восприятия падшего человека мир демонов, или бесов, поскольку мир Небесный, то есть ангелов Божьих, восприятию человека грешного без особого соизволения Господнего – недоступен. Восприятие же мира бесовского быстро привело бы человека к уподоблению бесам и окончательной гибели без возможности спасения искупительной жертвой Христа. Вернёмся к заблокированным свойствам человека и механизмам воздействия на окружающий мир. Они не отняты и не исчезли, но остались в человеке, скорее всего в той сфере, что носит название подсознания. По мнению св. Иоанна Кронштадтского **«Всякая рыба и птица и всякий гад, какими были несколько тысяч лет назад, такими и остаются ныне с теми свойствами, какие получили они от Творца в начале» (Полное собрание сочинений. Т. 1. С. 79)**. Если и у бессловесных животных, хоть и подпавших тлению через первородный грех человека, не отняты их изначальные свойства, то у человека, являющего собой венец творения, его Божественные свойства тоже не отняты, и по мере обожения человека, соответственно степени его воссоединения с Богом, они разблокируются, оживают, порой непрошено и неожиданно для самого христианского святого, и не всегда в согласии с его желаниями. И если магия, пытаясь запустить эти механизмы, преследует вполне конкретные прагматические и утилитарные цели достижения

благоденствия и власти на приземлённом уровне, низменные или высокие, но лежащие в сфере материального и земного, то святым восстановление этих свойств достаётся в приложение к их обоженности, святости. **«Ищите же прежде Царствия Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф. 6:33).**

Если продолжить сравнение падшего человека с телевизором-компьютером, обеспечения всем необходимым он добивается демонстрацией на экране примитивных программ и роликов, клипов и фильмов, срежессированных сатаной, знает ли разумный «ящик» это, или нет. Привлекательность магии сродни привлекательности пользования телевизором или компьютером: нет необходимости вникать в принципы работы и в устройство техники, которой пользуешься, достаточно научиться нажимать кнопки. Не умеешь сам, или не хочешь тратить время и усилия на овладение магическими техниками, иди к специалисту – магу, экстрасенсу, колдуну, целителю, психотерапевту... Подход часто и чисто потребительский. Я вам, специалистам, деньги, вы мне – результат. Оплачу исцеление, улучшение дел, карьеру, финансовый успех, обретение мужа, жены, власти над противником или физическое его устранение магическими средствами. При этом обеими сторонами исповедуется вера в неограниченные возможности магии, в существование сил и энергий, рабски подчинённых «специалисту». Причём, многие «спецы» порой искренне верят в божественное происхождение сил, служащих им, не осознавая того, что запуск механизмов подсознания у каждого, начиная с Адама и Евы, осуществляется по сатанинским технологиям. Ну, как же в это поверить экстрасенсу, имевшему «мистический опыт», «просветление», получившего свой «дар» в результате многолетнего «духовного» роста и обучения у маститых гуру, «учителей», на семинарах и в результате инициаций, словом, где и когда угодно, но только не в Православной Церкви. И многие

«спецы» искренне верят, что дар ими получен от Бога, не ясно, правда, за какие заслуги. Но очень показателен порой их словарь, когда на подсознательном уровне они чувствуют, что пьют не из родника: в разговорах и в оккультной литературе они употребляют глаголы во множественном числе – им **открыли** третий глаз, их **вели (ведут)**, им **разрешают** или **запрещают**, им **надиктовывают** послания и всё это, разумеется, «свыше». Правда, один из наиболее известных и «продвинутых» магов современности – С. Лазарев, автор серии книг «Диагностика кармы», откровенно признался в том что, веруя в существование Бога, Крещения не принимает из опасения потерять все свои экстрасенсорные способности (и сопряжённые с ними выгоды), то есть сознаёт, из какого источника эти способности получены. Православные христиане твёрдо знают, что кроме греха и его последствий, всё, что они имеют, они получили от Бога, а не откуда-то «сверху». Не всё то, что сверху – от Бога, как сформулировал в своё время Владимир Высоцкий! Существует мир духов злобы поднебесных, который по отношению к падшему человечеству как раз и расположен «сверху», в атмосфере планеты. У падших ангелов, во главе с сатаной, как и у падшего человека, их, сверхъестественные, по земным меркам, способности не отняты. Бог попускает бесам проявлять их и непосредственно, в форме ложных и эффектных чудес с целью поразить воображение и соблазнить людей, а также и опосредованно, через людей, их психику, через пробуждение у них сверхспособностей и, главное, самомнения и гордыни. Вообще – везде, где присутствует яркий, и чаще всего бессмысленный, эффект, **демонстрация** сверхъестественного, там легко прослеживается этот корень – **демон**, а проще – бес. Где в сфере духовной практикуются, демонстрируются и рекламируются какие-либо техники и технологии, там Бога нет. Современные видеосредства, реклама, телевизи-

онная или печатная, «услуг» колдунов, магов, экстрасенсов, гадалок, всевозможных «матушек» и «госпожей-ворожей», рецепты боевиков или магических «страшилок» играют на страхе людей перед многочисленными вызовами современного мира, и предлагают свои рецепты защиты от реальных или мнимых нападений. Действительно, что и кто не противостоит нашему спокойствию, здоровью, кошельку и достоинству?! Маньяки и насильники, соблазнительницы жён и мужей, государственные структуры и бандитизм, богачи, наглецы, хулиганы и шарлатаны, враги на национальной или религиозной почве, бедность, плохая экология... И на всё предлагается своя техника «защиты». Герои боевиков предлагают наращивать мышцы и овладевать техниками восточных единоборств, заодно с их духовными практиками (языческими, т.е. сатанинскими, о чём речь ещё впереди). Все многочисленные работники на ниве магии предлагают свои «профессиональные» услуги или, для ищущих духовности, обучение техникам «духовного» воздействия на людей и обстоятельства. На каждую болячку ищи свой рецепт, или ищи универсально-го «всемогущего» мага... Проще говоря, людей втягивают в «гонку вооружений», заведомо обречённую на провал, ввиду многочисленности вызовов и ограниченности средств противостояния им, возможностей и времени. А возможность «одним махом» справиться со всеми напастями, да ещё поставить долгоиграющую «защиту» (которую потом потребуются подкреплять дополнительными денежными и магическими «вливаниями») можно обрести у мага-универсала, который «знает», как избавить любого человека от всех-всех проблем, гарантированно, даже и за один сеанс (но за очень хорошие деньги). И такой «универсал-помощник» гораздо доступнее Бога, у него есть приёмная, контора, реклама, потомственные знания, секреты и технологии, «гарантии» быстрого и надёжного результата...

Ну как с таким тягаться Богу, которого и не видишь, и не слышишь, от которого не имеешь гарантий, но который от тебя требует тебя самого и массы усилий по преобразованию себя по Его образу? Да и какой арсенал земных средств у Него, Всемогущего и Всеведущего? Ведь Он не знает ласковенького обращения и повышенного к тебе внимания, загадочных и впечатляющих приёмов и обрядов, при которых тебе не нужно часами стоять на молитве, призывать имя Божие или Его святых, а требуется только предварительно заплатить денежки, вот и всё участие с твоей стороны. Арсенал средств оккультистов так широк и разнообразен! Как тягаться с оккультистами святым Божиим, которые, исцеляя больных и воскрешая мёртвых, использовали единственную невидную технологию – молитву, соединённую с постом, в отличие от маститых современных «целителей», колдунов и магов, действующих на сознание и подсознание людей, как и бесы, преимущественно через главные органы получения информации – зрение и слух. За тысячелетия бесы и их агенты наработали чрезвычайно тонкую и эффективную технику внедрения образов и соблазнов в воображение человека и льстивых слов в его слух: ***«И возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени...» (Лк. 4:5)***. Если и Господу сатана сумел спроецировать в сознание и показать всё, что желал, что же говорить о людях грешных, чей грех является лазейкой в их сознание и подсознание для сатаны и бесов. Что говорить о тех, кто не в силах отличить образ или позыв, возникшие в поле сознания по собственной воле, от образа или позыва, внушённого, встроенного бесом соответственно теме размышления, страсти или интереса. Нужно ли удивляться тому, что многие пациенты колдунов и магов, а то и просто ищущие лёгких путей в мир духовный, становились «контактёрами» с НЛО, «продвинутыми и просветлёнными», «путешествовали» в летающих



тарелках и без них и по «другим мирам», и по «прошлым жизням». А крохи некоторой правдивости полученной «свыше» информации о людях, событиях и местах прошлого, настоящего и даже будущего – воспринимаются аргументами в пользу её «божественного» происхождения. Если бы сатана и бесы только обманывали, не сочетая ложь с правдой, то кто бы попадался в их сети? «Расширение сознания», техника визуализации (развитие воображения), умение грезить, особенно во время сеансов медитации с «выходом из тела» или без него – одно из главных направлений в оккультных техниках «самосовершенствования». Православная Церковь вполне обоснованно предостерегает людей от излишней и праздной мечтательности, от грёз и представлений. Мечты, особенно эмоционально и образно ярко окрашенные, мало того, что создают прекрасный канал для подключения бесовских соблазнов и идей, ещё и неизбежно искажают восприятие реальности, поскольку «дотраивают» её на основе неполной и искажённой грехом информации и собственных, **самостных**, желаний, а не воли Божией. Принятые как программная установка, мечты заставляют человека полагаться на собственные силы и представления о законах, действующих в реальности. Обычно призывам Церкви и священников «не мечтать» возражают утверждением о невозможности творчества без воображения. Творческий процесс точкой отсчёта имеет проверенные практикой знания о реалиях мира и способах взаимодействия с этими реалиями, не веряя творческий процесс неким за тебя работающим и неизвестно почему к тебе «расположенным» невидимым силам. Отправной точкой творческого процесса для христианина становится способ восприятия действительности близкий тому, который был присущ Адаму до грехопадения и был дарован Господом многим христианским подвижникам – к видению сути вещей и творений Божьих. Достигается такой способ

восприятия реальности праведной жизнью, в основе которой – постоянное очищение от страстей и привязок к земному, отказ от собственной воли в пользу воли Божьей, жизнью по заповедям, следованием призыву «трезвиться и бодрствовать» (1 Петр. 5:8), то есть постоянной сверкой своих желаний и намерений с заповедями Господними. Мечтательности, технике визуализации, такой способ может и должен противопоставить истинное видение реальности, достичь которого в русле праведной жизни возможно лишь путём отсекания страстей, искажающих истинную картину мира, что давно подмечено народом: «Со страху – небо с овчинку показалось... Гнев, ярость, ревность, зависть – ослепляют, сытое брюхо – к учёбе глухо, что первыми сформулировали ещё древние римляне, жадность иссушает и душу, и тело, ну и так далее...». Сами по себе, как свойства человеческой природы, страсти не являются чем-то порочным. Они даны нам для устремления к Богу, это естественные движения души, присущие ей. Порочными и греховными страсти становятся тогда, когда обращены вместо Бога к земным занятиям, удовольствиям, интересам, предметам. Обжорство, блуд, стяжательство земных благ, или более невинно выглядящее коллекционирование... Словом, любой интерес и любая потребность, если они гипертрофированы и направлены на земное и телесное вместо духовного, становятся той страстью или похотью, с которой мы призваны бороться, чтобы быть Христовыми: **«Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5:24)**. Борьба со страстями, преодоление их, очищение души и тела (и быта) от всяческих излишеств – изменяют картину мира и взгляд на своё место в нём в сторону истинности. И православного христианина не удивят такие достижения на этом пути как способности преподобного Сергия Радонежского видеть события на расстоянии (весь ход Куликовской битвы, например) или про-

блем человека при одном взгляде на него. Святой Василий Блаженный, будучи на пиру у Ивана Грозного, трижды выливал посланные царём чаши вина, а в ответ на гневный вопрос царя, отвечал, что тушит пожар в Новгороде. И действительно, именно в это время в Новгороде Великом бушевал пожар, а новгородцы имели видение полуголого старца, успешно заливавшего огонь. И свидетельств о способности христианских святых и подвижников видеть недоступное обычным мирянам, или воздействовать на стихии или животных при помощи молитвы и слова веры, православная церковь знает десятки тысяч. А мечтания маниловского толка уводят человека от Бога, от истинного, трезвого и смиренного отношения к Нему, как это практикуется у католиков, идущих по пути испытывания обязательного или желательного молитвенного экстаза в отношении к Господу, открывая страстного мечтателя тонкому и неосязаемому воздействию мира падших ангелов (бесов). Склонность к мечтаниям и грёзам, порой замешанная на привычке к чтению фантастики или оккультной литературы, сегодня легко делает человека, особенно молодого, не имеющего навыков критического, «трезвого и бодрого» мышления, жертвой современной видеотехники. Уж очень привлекательной выглядит возможность для каждого желающего создавать собственный виртуальный мир, воспринимающийся порой ярче реального. Фанатам виртуальности едва ли известно, что они пребывают в состоянии **повышенной внушаемости, неизбежно возникающей** перед экраном компьютера или телевизора, и создающей ещё один (и не единственный) канал невидимого, неосязаемого и не осознаваемого человеком подключения сатаны и бесов к их сознанию и подсознанию. Введённая этим путём информация может стать руководством к действию и через механизмы неподконтрольного сознанию воздействия на окружающий мир, в тех, конечно, пределах, в

которых попускает Господь, и путём целенаправленной по «собственному» выбору деятельности...

Но читатель может задать вполне справедливый вопрос – а существуют ли эти самые заблокированные Господом свойства и механизмы в человеке, или это всего лишь точка зрения автора? Частично на этот вопрос автор уже ответил, говоря об оживающих, разблокирующихся возможностях и способностях людей по мере их святости, обоженности. Факты говорят о том, что и технологии и техники магии позволяют запускать эти механизмы в желательном для мага, его клиента, и «программиста» – беса, направлении, и порою весьма эффективно. Магические техники могут работать в широком диапазоне. От примитивного уровня, вроде зомбирования свежих покойников, что можно сравнить с сокращением мышц трупа при пропускании через них электрического тока, до уровня виртуозного, когда магические технологии маскируют под иллюзионную технику и когда всё объяснение эффекта сводится к тому, что секреты жанра раскрывать нельзя. Как, например, в случаях с известным «иллюзионистом» Давидом Копперфилдом, или с израильским экстрасенсом и артистом Ури Геллером, а не в очень далёком прошлом – с известнейшим американским магом Гудини. Интересующихся отсылаю к книге «От чего нас хотят спасти нло, экстрасенсы, оккультисты, маги» (М.: Даниловский благовестник, 2001), (ещё лучше – последующие издания этого труда, выпущенные в 2005 или в 2007 годах). Известный отечественный колдун Юрий Лонго (недавно умерший в покаянии и православным христианином, если можно доверять «жёлтой прессе»), дистанционно, без физического контакта, заставлял двигаться мертвецов (есть мнение, что это киномонтаж), и даже брался поднять останки Ленина, если бы ему позволили власти. Созданные тысячелетия назад технологии магии с успехом адаптируются к уровню современных

достижений в научно-технической и идеологической сферах, онаучиваются или, напротив, онародуются, если так можно выразиться. А подготовленное научной и околонучной книжной или телевизионной фантастикой сознание, а что страшнее, и подсознание – в обход контроля разума (трезвения и бодрствования), – радостно и привычно заглатывают наживки под соусом контактов с инопланетянами или «дарами» свехспособностей. Сегодня появилось страшное с православной точки зрения явление, которое оккультистами подаётся в русле теории эволюции как очередной её (эволюции) виток: так называемые «дети индиго», названные так за преобладающий в их «ауре» цвет. Это дети, наделённые чуть ли не с рождения паранормальными способностями. Диапазон умений широк: способности видеть «ауру» другого человека, общаться между собой телепатически, считывать нужную им в плане практическом (вроде ответа на экзамене) информацию с неизвестного источника. Способности без труда в области духа «постигать законы Космоса и Земли» и учить этим законам «несовершенных» взрослых. Способности диагностировать болезни и «целить» без приборов, вспоминать «прошлые жизни» и т.п. Но можно взглянуть на **«детей индиго»** и с позиции такого распространившегося явления, ранее – до XX-го века – почти не наблюдавшегося, как одержимость младенцев. То есть, сегодня дети, по грехам их родителей и предков, не защищены от бесовского воздействия с самого начала жизни. Я назвал бы их первыми представителями действительно другой расы – не той, что оккультисты именуют расой эпохи Водолея, а расы **бесолюдей**, в которых сатана стремится превратить всё человечество. И чтобы явление не пугало, а привлекало, сатана драпирует его в блестящие одежды сверхспособностей и сверхвозможностей, каковые открывались у некоторых людей, контактировавших с оккультистами, вроде медиумов

спиритизма или «контактёров» с НЛО... Кстати, во времена древности и средневековья НЛО порой принимали, стараниями бесов, применительно к уровню технической мысли того времени, вид воздушных, летучих кораблей с привычными для мореплавания формами, колесниц и других древних технических средств, что не исключало появления и загадочных шаров, «сигар» и «тарелочек» – чтоб не разочаровывать последующие поколения «космических» веков слишком уж явной сменой декораций...

Советский (читай – научно-атеистический) взгляд на магию, судя по энциклопедиям и антирелигиозной литературе, сводился к признанию её, свалив в одну кучу с религией, к роду суеверия, оснащённого набором внешних обрядовых и культовых форм, не наполненных каким-либо реальным содержанием, а потому и не дающего реального результата, кроме, разве, расстройства психики. Не нужно обольщаться и столь легковесно относиться к миру невидимому в целом, и к магии в частности. **Магия – один из способов взаимодействия с реальностью со вполне ощутимыми последствиями на земном уровне, исключительно негативными, в особенности, когда их удаётся проследить во времени.** Главное же последствие обращения к магии – загубленная душа, в первую очередь – мага, или того, кто самостоятельно практикует любой подход к духовной сфере, кроме христианского в рамках Православия. То же следствие ожидает и клиента, прибегающего к услугам «мастеров» оккультизма, вне зависимости от того, с какими целями и намерениями – добрыми или негативными. Магические технологии могут сработать неожиданно и непредсказуемо, особенно у людей художественного склада, склонных к мечтательности, при которой критический аспект мышления отключается, открывая не то, что лазейку – ворота для «сотрудничества» беса. И не нужно думать, что бесы склонны

беречь тех, кто им вольно или невольно «подставился». Если такой человек может стать ценным агентом сатаны, то его взаимодействие с миром падших духов будет выглядеть как владение некими управляемыми посредством магической техники силами, законами, обязательными для исполнения так называемыми «богами» или «сущностями», а проще – бесами. Не составляет исключения и религиозный «фронт» бесовского попечительства – у «подопечных» сатаны и бесов обнаружится и «мистический опыт», и сверхспособности, и прочие «божественные дары», а то и мессианские амбиции, как, скажем, у одной достаточно известной российской певицы. Но если бесы заинтересованы в душе такого человека больше, чем в его сотрудничестве, то они постараются довести такого «сотрудника» до самоубийства или до такого состояния, при котором спасение его души станет невозможным. А могут и просто надругаться над человеком, который дал волю буйному воображению в процессе творческой беспечности. В книге Л.Л. Васильева «Таинственные явления человеческой психики» (М.: Изд-во полит. лит., 1964. С. 72–73), описан случай с М. Горьким. Писатель, изображая сцену убиения человека хлебным ножом в печень, так ярко представил её, очевидно, примерив на себя, что потерял сознание от боли в области печени, и у него образовалась стигма на месте воображённого удара, т.е. кровоточащий след. Подобное случалось и с людьми верующими, слишком ярко и эмоционально представлявшими себе страдания и раны Господни, – у них образовывались кровоточащие стигмы в местах предполагаемых ими ран на теле Спасителя от гвоздей и бича, или от шипов тернового венца, например у Франциска Ассизского. В религиозной литературе есть описание тысяч случаев, когда люди в состоянии **обольщения**, то есть принятия лжи за истину, а указания бесов за ангельские или Господни указания, попадали в ситуации, которые порой

кончались собственной или чужой смертью, увечьем, самоубийством или преступлением. Прямое отношение к технике обольщения имеет искусство, особенно те его жанры, которые направлены на создание псевдореальности. Наиболее распространённым, популярным и действенным из них всё ещё остаётся театр, и вообще лицедейство, совершенно справедливо не одобрявшееся Церковью во все времена. Для меня позиция, выражающая отношение к лицедейству, ярче всего высказана, как ни парадоксально, словами самого известного героя основоположника современного театра – Шекспира, – принца Гамлета: **«Бог дал вам одно лицо, а вам надо завести другое»** («Гамлет», акт третий, сцена первая). Примеривать на себя чужое лицо, чужие эмоции, чужую судьбу, создавать искусственную и ложную действительность, даже имитирующую реальные события, неизбежно искажать реальность – значит работать на сатану, (одна из причин, по которым Русская Православная Церковь не приветствует экранизацию, т.е. искажение, евангельских событий). Это губительно не только для грядущей вечной участи души, но и в земном существовании порой небезопасно для жизни и здоровья. На одной из театральных постановок на евангельскую тему в Англии актёр, исполнявший роль Иуды Искарриота, умер в петле на сцене, хоть, казалось, все предосторожности, и необходимые меры безопасности были соблюдены. Случай – крайний в своём трагизме, но не единственный, в котором судьба актёра, а порою и зрителя, в том или ином варианте повторяет события или судьбы любимых сценических или кинематографических персонажей. Валерий Духанин, автор книги «Православие и мир кино» (М.: Драккар, 2005), считает, что именно вживание в чужую роль влияет столь трагически на судьбы актёров (добавлю – и зрителей): *«Это то вживание, которое привело известного актёра Иннокентия Смоктуновского после роли Гамлета в*



психиатрическую больницу. Это вживание, из-за которого Леонид Леонов, репетируя роль Карамазова, а потом Отелло, довёл себя до боязни пустого пространства. Это то вживание, после которого Леонид Марков, сыгравший в одном фильме роль дьявола, делился друзьям, что внутри его что-то съедает, и через три дня он умер. Да и известную актрису Наталью Варлей, исполнявшую роль ведьмы в фильме «Вий», преследовали кошмары, пока она не приняла таинство Крещения. Это вживание, из-за которого три актёра подряд, призывавшие смерть на сцене Московского театра, сразу же после этого умирали, и только четвёртый актёр, Александр Михайлов, отказавшийся призывать смерть, остался жив». (Православие и мир кино. С. 67–68). Известный киноактёр и режиссёр Леонид Быков погиб в автомобильной катастрофе, повторяющей варианты гибели его собственных героев, и героев его фильмов. Многие актёры утверждают, что успех в их работе обеспечивается степенью **вживания** в роль, что, по мнению автора этой книги, приводит к перепрограммированию личности человека и, как следствие – его земной судьбы, а возможно, и вечной участи. Возникает некоторая аналогия с участью людей, живущих с пересаженными им донорскими органами. Появилась статистика, отмечающая изменение личности этих пациентов. Каким образом может оказать влияние на личность человека какая-то пересаженная почка или, скажем, кисть руки? Но что, если предположить, что вместе с пересаженным органом в организм пациента проникает некий личностный код, наподобие компьютерного вируса, способный изменить или сбить изначальную программу? В случаях с актёрами этот код-вирус привносится через процесс **вживания в роль или вживления** новой программы. Не то же ли самое происходит сейчас с внешне благополучной Европой, в бездуховное пространство которой внедряется не желающий

адоптироваться культурный «вирус» ислама. В веротерпимом пространстве России в многонациональной Москве – всего пять мечетей, а в «толерантной» Германии в одном только Кёльне – 50 мечетей и многие немцы, да и другие европейцы, принимают ислам, поскольку он выглядит чище постхристианского «толерантного» к грехам духовного вакуума европейцев. Магия здесь срабатывает автоматически в условиях отступления от Христа, поскольку нет нейтральной территории между Христом и сатаной: **«Кто не со Мною, тот против Меня» (Мф. 12:30)**. Те, кто бездумно заявляют о том, что они «не верят ни в Бога, ни в чёрта», автоматически оказываются на территории сатаны, наработавшем многовековую технику воздействия на подобных свобододлюбцев и вольнодумцев. Ниже этот аспект магии будет рассмотрен подробнее. Техника обольщения нарабатывалась и совершенствовалась силами зла в течение тысячелетий, и распознать козни бесовские не удавалось порой и христианским подвижникам, не говоря уже о рядовых мирянах, более склонных ко злу, вследствие повреждённости человеческой природы первородным грехом, чем делам спасения и праведности. И если некоторые колдуны, маги и экстрасенсы искренне верят в божественное происхождение «дарованных» им способностей, то те, кто сознательно служат сатане, стараются увести доверившихся им людей в сторону от всего, что имеет отношение к Богу. Если маг по кличке Восарат (читай Тарасов) не скрывает от клиентов того, что ставит им на службу некую сущность, служебного духа (беса), то колдуны, замечающие у клиента хотя бы тень веры в Бога, стараются Бога превратить в некое безличное «божественное присутствие», космический или вселенский (опять таки безличный) разум, Абсолют, разумную энергию... Превращённый в безличную субстанцию, Бог – не помеха к распоряжению «космической» энергией, доступной и послушной каждому, научившемуся её использо-

вать. И если православный христианин вступает в личные отношения с Богом как триипостасной Личностью, то клиент мага имеет дело под маркой энергии или, скажем, Закона (в Науке Разума, например) ни с чем, и ни с кем иными, как с бесами. Последствия таких взаимодействий клиента оккультистов всегда губительны не только **для него, но и для его близких**, как в жизни земной, так и в вечности.

## О ТЕХНОЛОГИЯХ И ТЕХНИКАХ МАГИИ

Задача этой книги, не знакомя читателя подробно, во избежание искушения, с арсеналом магических средств, поделиться информацией о тех магических воздействиях, которые направлены против человека в повседневной реальности, указать на признаки, по которым можно их распознать. А защита против этих воздействий одна – благодать, получаемая христианином в таинствах Православной Церкви. В средствах массовой информации складывается тенденция представить читателю и зрителю колдовство и магию, как некое древнейшее **позитивное** знание, от которого отвернуться человечество вынудила наука, бессильная, как оказалось впоследствии, разрешить проблемы людей во всех областях. И «хорошо забытое» старое знание СМИ пытаются изобразить и представить такой альтернативой и науке, и вере. В области здравоохранения магия часто выступает под вывесками «нетрадиционной» медицины, «народного целительства», а то и откровенного

колдовства, шаманства и знахарства. В сфере социальной магии пытаются узаконить под лозунгом защиты энерго-информационных прав населения и прочими онаученными вывесками. Нет недостатка и в радужных рекламных перспективах для тех, кто прибегнет к услугам колдунов и магов или духовно-научных школ, академий, культурных и оздоровительных центров. Широкий выбор, широкий путь, сознание «расширяют» до размеров Вселенной... «Узкие врата» Православия квалифицируются как узость мышления и день вчерашний. Сегодня магия социализируется, глобализируется (не без участия магов с фамилией Глоба), через усилия СМИ приобретает характер эпидемии, претендующей на то, чтобы стать панацеей.

## СОЦИАЛЬНАЯ И БЫТОВАЯ МАГИЯ

*«А Я говорю вам, что всякий  
кто смотрит на женщину  
с вожделением,  
уже прелюбодействовал  
с нею в сердце своем»*

**(Мф. 5:28)**

Прелюбодеяние – смертный грех. В Ветхом Завете сказано, что наказание за грех – смерть. Намечается чёткая схема: действие, совершённое в сознании человека или группы людей, даже целого народа **«Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф. 27:25)**, это поступок. Любой поступок влечёт за собой следствие. Мысленное действие от проявления его на физическом плане отделяет очень тонкая перегородка, подобная скорлупе яйца, отделяющей сформировавшегося птенца от внешнего мира. И птенец стремится проклянуть скорлупу, выйти в физическую реальность. Поступок физический – всего лишь тиражирование, выведение на физический уровень того, что созрело и совершилось в сознании. Книга, существующая на электронном носителе, превращается в весомый типографский эквивалент, но уже до этого момента она живёт в сознании автора. И социальная магия нащупала и взяла на вооружение технологию «высисживания и вылупливания» цыплят нужной породы и в необходимые сроки. Представления и мысли – они же и идеи. Вспомним нашу недавнюю советскую историю: при всём своём материализме, большевики-коммунисты всегда упор делали на идеологию. Идеология – система правил, которыми должны руководствоваться массы, и работа в этой области была направлена на внедрение идей в сознание

народа. Самой эффективной технологией внедрения идей было воздействие на воображение через зрительный и слуховой каналы. «Из всех искусств – для нас важнейшим является кино», ещё на заре кинематографа инструктировал В.И. Ленин. Кино, бесспорно (и бес с «порно») – эффективнее и доступнее других видов искусства. Начало же технологии сознательного внедрения идей в массы положено созданием института цензуры. В России и в царское время цензура старалась не допускать проникновения в сознание масс определённых идей и, напротив, поощряла нужную власти идеологическую направленность произведений искусства в живописи, в музыке, в литературе... Литература – более изобразительного искусства способна воздействовать на массы, поскольку без тиражирования – её не бывает. И вот здесь начинается самая настоящая магия. **Идея, отразившаяся в тысячах, десятках тысяч и миллионах сознаний, или многократно – в одном (немногих) – стремится воплотиться, овестествиться, «проклянуться» в физическую реальность в материальных предметах, событиях, ситуациях, явлениях.** Ситуация в «Герое нашего времени» Лермонтова, где Печорин, спускающийся из окна любовницы, попадает в засаду, повторилась не только в жизни самого писателя, но и в жизни некоторых его читателей. Та же судьба – у читателей Л.Н. Толстого: многие ситуации романа «Война и мир», красочно и эмоционально выписанные, повторились в их жизни с той или иной долей приближения к ситуациям произведения. Неосознанное восприятие поразивших воображение эпизодов, как руководства к действию, или осознанное стремление подражать героям книг и фильмов, желание «делать жизнь с кого» по Маяковскому – не так важно. Главное – работает магическая технология производства ситуаций, действий и явлений по внедрённому в сознание или подсознание образцу. Тимуровское движение после экранизации повести

Гайдара, подражание Онегину, Печорину, Корчагину, лётчикам, танкистам, чапаевцам, папанинцам... В плане предметном – более семидесяти описанных Ж. Верном изобретений были воплощены в машины и приборы. Зоя Космодемьянская, мечтавшая о героической (и трагической) участи героини гражданской войны – Тани, получила свой «мученический венец» в достаточно близком к образцу варианте. Сергей Бодров-младший, создавший образ героя, постоянно рискующего жизнью, трагически погиб на съёмках очередного боевика. Американцы, бомбившие, топившие и всеми другими способами уничтожавшие Америку в фильмах ужасов и катастроф, получили реализацию этого видеоряда в событиях 11 сентября 2001 года (разрушение в результате теракта небоскрёбов-близнецов международного торгового центра), а в 2005–2013 годах в ряде природных катаклизмов от погодных воздействий, ставших своеобразной «отмашкой» маятника собственных климатических технологий. Подобные несчастья не миновали и Европу, и ряд других регионов планеты, которые в известной мере являются и потребителями американской кинематографической продукции, да и сами не намного отстают в этом смысле от Америки. Кстати, одна из первых реакций президента США на трагедию 2001 года – запрет на демонстрацию подобной видеопродукции по телевидению, что доказывает осознание прямой связи катастрофы с «заражением» массового сознания соответствующими программами посредством киноиндустрии. Не удивительно. Ведь среди советников одного из президентов США была супружеская пара психологов Тойч, авторов книги «Второе рождение», в которой приводятся поразительные факты «овеществления» растиражированных СМИ идей. Например, о том, что полиомиелит, до того, как внимание мировой общественности было привлечено к этой болезни СМИ, был болезнью сравнительно мало распространённой, но, отразившись

в сознании сотен миллионов людей, болезнь эта стала массовой, появилась в странах и регионах, где о ней ранее и не слышали. Мексиканцы и эскимосы, узнав от авторитетных и могущественных белых людей об отсутствии в их традиционном многовековом рационе питания определённых составляющих, что должно приводить к некоторым заболеваниям, получили эти заболевания, хоть веками их до того не знали. Актриса, в амплуа которой была роль девушки, умершей от туберкулёза, многократно «примерявшая», да ещё эмоционально, к себе этот образ, умерла от туберкулёза. Врачи-онкологи чаще других групп населения заболевают раком, у врачей офтальмологов чаще других проблемы со зрением, у стоматологов – с зубами... То есть люди, которые изо дня в день «прокручивают» многократно в своём сознании симптомы и ход определённых болезней или ситуаций, получают реализацию их в собственной жизни. Более криминогенную среду, чем работники правоохранительных органов, трудно найти, о чём свидетельствует начавшаяся ещё в июне 2003 года в России кампания по чистке рядов этих органов, не завершённая и поныне. А сегодня западный мир имеет и в нашей литературе своего «засланного казачка» (образ из фильма о «Неуловимых мстителях») в лице молодого и по-своему неглупого, в плане умения преуспеть, учитывая сложившуюся на рынке псевдолитературы конъюнктуру, писателя Дмитрия Глуховского. Это автор разрекламированных и «раскрученных» романов «Сумерки», «Метро 2033» и «Метро 2034», в которых объектами саморазрушения становится не только Россия, но и сердце её – Москва. Мало ему этого, Глуховский экранизируя эти опусы, намеревался привлечь для экранизации американских продюсеров (не знаю, привлёк или нет), поднаторевших в создании фильмов ужасов. Цель понятна, но осознана ли автором – **запустить процессы разрушения по уже отработанным и апробирован-**



**ным на Западе технологиям**, чтобы, так сказать, с гарантией успеха поработать и на дядю Сэма, и на сатану. А технологии начали наработывать в Америке давненько. Ещё Марк Твен устами Гека Финна в романе «Том Сойер за границей» жаловался: *«А газеты – так те все неприятности со всего света собирают и почти всё время портят вам настроение* (выделено мною), *а ведь это такое тяжкое бремя для человека»*. Тяжкое бремя – испорченное настроение, а также – первая и естественная реакция на негативную информацию, как и на первую рюмку или сигарету. Но возведённое в ранг привычки потребление алкоголя, табака, наркотиков или негативной информации, создаёт сначала привыкание к ним, а затем и зависимость, постоянный и нарастающий по ним голод, с соответствующими и не всегда осознаваемыми негативными последствиями. Технология тиражирования катастроф, трагедий, убийств и криминала в СМИ – главным образом в телевидении – одна из причин криминализации и зарубежной, и нашей жизни. И, безусловно, внедряется и направляется эта технология через людей, сознательно служащих сатане, проникших в коммерческие и властные структуры. Телевидение сегодня усиленно пытается «прописать» бандита в качестве киногероя, внушая зрителю, что прущая с экрана «чернуха» и есть наша естественная Российская реальность, не просто имеющая право на существование, но неизбежная и необходимая. И уже дети на вопрос корреспондента – кем бы они хотели быть, когда вырастут, отвечают – бандитами, у них всё есть, машины, виллы, деньги, женщины. 6 января 2003 года в новостях было сообщение о российских школьниках, которые подожгли школу под влиянием (по их собственному признанию) фильма «Бригада». А ведь тенденцию подражать отрицательным киногероям заметили давно, хоть порой она принимала вид курьёза, но, одновременно, и предупреждения. Ещё несколько

десятилетий назад советские газеты писали об одной итальянской кинофирме, ограбленной по собственному сценарию. Фирма выпустила фильм об ограблении кинофирмы; сценарий был воплощён в отношении источника. В наши дни на российском экране образ бандита эволюционирует в социуме от привычного – к дозволенному, и от него – к неизбежному. Работает принцип рекламы: вчера вы об этом ничего не знали, завтра – не сможете без этого обойтись.

Сегодня в России принят закон о запрете пропаганды однополых «браков» в детской среде, и закон, запрещающий отдавать детей-сирот на усыновление в те страны, где легализованы однополые семьи. Технология легализации ранее запретных противоестественных или преступных явлений проста. Наличие **возможности** воспринимается и декларируется как **право** на её осуществление. А своё **«право»** носители извращённой или преступной психологии стремятся закрепить законодательно, а затем и навязать отличному от них большинству, как единственный вариант нормы. Магический аспект этой технологии состоит в тиражировании подмены одного понятия – другим. Через эту подмену осуществляется манипуляция сознанием населения целых регионов и стран. Библейское определение однополых отношений (а то и – инцеста и педофилии) как смертного греха сначала заменяется на юридическое определение: гомосексуализм когда-то и на Западе, как и в СССР, был уголовным преступлением, затем перекалфицирован на «право» иметь «нетрадиционные» отношения. И уже в ряде стран это «право» закреплено законодательно, а на тех, кто выступает против его легализации, навешивается ярлык «гомофобов», навязывается отношение к любому греху с позиций толерантности.

Успех на выборах во властные структуры достигается тоже магическими технологиями. Количество денег определяет возможности рекламирования определённого образа или имени,

а чаще – в сочетании. Чей образ чаще мелькает, то есть чаще отражается в сознании миллионов, тот и закрепляется в подсознании как выдвинутый и избранный народом. Часто повторяемые предвыборные обещания запоминаются и закрепляются как гарантии в связи с определённым человеком. А когда государству нужно в очередной раз «постричь» население, с экрана по наиболее популярному каналу выступает маститый и уверенный в себе экономист или политик. Он уверенным и безапелляционным тоном рассуждает о размере предстоящей инфляции, или повышении цен на телефонное обслуживание, проезд или продукты, о предстоящей выплате внешнего долга (внутренний подождёт, пока кредиторы не вымрут), о предполагаемом падении доллара, о мировом кризисе, под который финансово-промышленные структуры выкачивают из государства фондовые накопления... «Неизбежность» таких, ставших привычными «стрижек», заблаговременно отражается в сознании миллионов, закрепляется в подсознании в качестве жизненной программы и – стремится реализоваться, а когда реализуется и тревожно ожидаемое сбывается, наступает психологическая разрядка: наконец-то, с оттенком облегчения – известный чёрт не так страшен, как неизвестный.

Нельзя не затронуть и технологию создания в своё время «горячих» точек, в том числе и в России. Регион, который требовалось «подогреть», СМИ изображали в новостях как уже «горячий», отражая ложную информацию в сознании миллионов в желаемом ключе, – и точка становилась таковой, – даже в восприятии её населения. Так человек, которого в коллективе подозревают в воровстве, невольно начинает вести себя нервно, неестественно, что обычно расценивается как доказательство правоты подозрений. Рецепт описан ещё Лермонтовым в «Княжне Мэри»: **«Все читали на моём лице признаки дурных свойств, которых не было; но их предполагали – и они**

**родились. Я был скромн – меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен».** Лет двадцать назад мне довелось услышать правду о том, что произошло в одной из таких «горячих» точек в СССР, где, якобы, имел место конфликт на национальной почве. Жертвы этого «конфликта» были силой и в спешном порядке выведены из домов, с тем имуществом, какое успели схватить в руки, погружены на девять транспортных самолётов КГБ, и переброшены в центральную Россию, где буквально были брошены под открытым небом без вещей и денег, получив в СМИ название **(но не статус)** беженцев из района конфликта. Повторюсь, отражение какой-либо информации в тысячах и миллионах индивидуальных сознаний уже придаёт этой информации степень достоверности с тенденцией проявления её в физической реальности. Русские писатели, те, кого с лёгкой руки советских идеологов мы почитаем классиками, своим творчеством пытались привлечь внимание масс к язвам и нарывам общества. Их «больная муза» страстно и эмоционально, художественно ярко, тиражировала несчастья, мерзости, безверие и преступления, привнося их в сознание миллионов как повседневную и повсеместную реальность. И этим подготавливая почву для всего того, что обрушилось на Россию с революцией и установлением сатанинской власти большевиков. Взлелеивались в трудах классиков, отобранных советской цензурой в качестве дозволенного чтения и образцово-подражательной базы воспитания будущих поколений, всевозможные «свободы». Свобода верить во всё, что угодно и в кого угодно (и удобно), кроме Христа. Свобода бунтовать на манер Разина и Пугачёва, «звать Русь к топору»... В творчестве Некрасова взлелеивались беды, болячки язвы народной жизни, что позднее в произведениях «великого пролетарского писателя» М. Горького трансформировалось в нездоровое и пристальное внимание к «свинцовым мерзостям жизни». А Лев Толстой умело и

старательно выкорчёвывал ценности Православия из душ своих героев и последователей, готовя почву под плевелы голого материализма. Возведённый в ранг атеистической религии, материализм провозгласил те же, чуть приукрашенные «свинцовые мерзости», культурными ценностями социализма. Павлики Морозовы – те же Иуды Искарियोты – стали национальными героями и образцами для подражания. В чём же тут, и причём, магия? Да в том, что все эти «мастера слова» и «инженеры душ человеческих» реализовывали сатанинские технологии, вполне возможно и не сознавая наличия рогатых «соавторов» своих произведений. Хоть многие маститые не скрывали того, их самих удивлявшего факта, что часто их шедевры создавались в некотором состоянии, близком к гипнотическому, «сами собой», а порой просто «надиктовывались кем-то».

Сегодня читают мало, зато западная, а теперь уже и отечественная видеопродукция, внедряют в сознание и подсознание миллионов готовые схемы, формулы и техники реагирования на любые ситуации и проблемы современности. Герои сериалов (в разовом показе цели не достигнешь), особенно боевиков, превращаются в «добрых» знакомых, чуть ли не в телевизионных «родственников» по Р. Бредбери, чьи действия, оценки, стереотипы мышления и поведения, чей лексикон, – становятся нормой, а затем единственно усвоенными и возможными. **Известный психолог Владимир Леви рассматривает весь жизненный процесс, как процесс внушения.** Сегодня молодыми поколениями жизнь познаётся главным образом через экраны телевизоров или компьютеров, вводящих человека в гипнотическое состояние, при котором процесс внушения усиливается и не осознаётся. А так как телевидение и интернет находятся в руках власть и деньги имущих, то отсюда и содержимое видеопродукции. Магия кино сводится к практике – вылить на человека поток грязи, хоть пятнышко да останется.

В одном из писем жене А.С. Пушкин очень точно обозначил этот принцип: «Не читай скверных книг дединой библиотеки, **не марай себе воображение, жёнка** (выделено мною)». Действительно, замарай воображение человека яркими мазками образов вещей, богатств, перспектив карьеры, секса, еды и напитков – и в нём не останется места Богу. А чтобы всё рекламируемое полагалось целью существования, заглуши голос совести, то есть Бога, усилением звука рекламы и кодированной сатанистами музыки, эротикой, отключи контроль и понимание того, что происходит, **убеди бандерлогикой** киплингговских обезьян – это правда, потому, что мы всегда так говорим (Маугли), без доказательств, достаточно вспомнить о шумихе и введении санкций в связи с делом Скрипалей не только Великобританией, но и США... Сегодня в России успешно внедряются техники и технологии индустрии развлечений. Если проанализировать само слово **развлечение** то можно обнаружить в основе его основу **волочить**, влечь – тащить, тянуть... Развлекать – значит разволокать, растаскивать сознание человека, лишая его целостности, сосредоточения на Боге, отволокать от Него, отвлекать на что угодно... Если идеалом христианского подвижника-аскета является затворничество, т.е. отсечение всего внешнего для уединения с Богом, то развлечение предполагает многократную смену объектов внимания, чему способствует изменение видеоряда – чем больше зрительных впечатлений, тем меньше труд и возможности сосредоточения. Происходит **клипизация** сознания, т.е. разрушение способности целостного и трезвого восприятия реальности. Но и тело требует смены положений и разнообразных впечатлений – пространственных, тепловых, контактов с солнцем, воздухом и водой... Путешествия, туристические и экскурсионные туры весьма способствуют удовлетворению потребностей зрения, слуха и тела. И люди, имеющие средства и уже «наевшиеся»

прелестями заграницы, сегодня обращаются к историческим и культурным ценностям России, с удовольствием ездят на экскурсии в русскую «глубинку», где с православными традициями благополучно сосуществуют пережитки язычества, которое в основе своей – сатанизм. Частенько турфирмы рекламируют не только знакомство с историческими и православными объектами и традициями, но и заманивают возможностью участия в различных бытовых и фольклорных обрядах и действиях, имеющих чаще всего языческое происхождение, рядом с возможностью посмотреть схватку на мечах в костюмах и доспехах ушедших эпох... И вот здесь возникает особая необходимость «трезвиться и бодрствовать». Экскурсоводы в «глубинке» могут предложить (с благими намерениями) прикоснуться к какому-нибудь древнему объекту – куску дерева, камню, а то и православному колоколу и загадать желание, которое «непреренно и в кратчайшие сроки исполнится»... **Очень напоминает рекламу фирменных колдунов и магов, обещающих за один или несколько сеансов помочь в разрешении всех проблем.** Чаще всего эти исторические объекты являются частью языческой культовой системы, с которыми связана та или иная духовная языческая сущность, т.е. бес, с которым беспечный турист таким образом вступает в контакт, а практика загадывания с расчётом без труда получить желаемый результат есть не что иное, как обращение к магии. Последствиями бездумного следования подобным предложениям становится попадание «под прицел» тёмных сил как самого экскурсанта, так и его близких. Подобное могут предложить, например, в Иерусалиме – прикоснуться к стене Плача и загадать... Прикосновение к культовому объекту чужой религии, активно неприемлющей Христа, в совокупности с загадыванием – безусловный грех. А вовлечение в него, возможно неосознанно, гиды маскируют заявлениями и заверениями о том, что Бог для всех и у всех один, а здесь

с Ним как бы более короткая связь, так сказать, по «местному телефону»... Конечно, «стена Плача» – остаток храма, который посещал Господь. Одно дело – помолиться возле неё, памятуя о Господе, и совершенно другое дело – загадать желание, в расчёте на быстрое, без духовных усилий, исполнение желаемого. Происходит смещение представлений об истинном и ложном, подмена правды – ложью, **прельщение**. И это – важнейшая задача и практика сатаны и сатанистов – поменять добро и зло местами, сделать образ зла привлекательным. Как распознать зло под красивой обёрткой, когда на экране лихо мстят «хорошие и справедливые» герои, весело убивают «плохих». Когда прыгают «безобидные» покемоны (карманные монстры, в переводе), безобидные для тех, у кого они ещё не вызвали тех нервных и психических расстройств и травм, что у японских детишек, которые, кстати сказать, записываются в очередь на просмотр наших мультиков про Чебурашку и Гену. Подтекст заурядного боевика – добро должно быть с кулаками; если ты добр и справедлив, твой удел – бороться со злом его же оружием, по его правилам, не признающим никакого закона, кроме закона силы, то есть воевать со злом его методами и на его поле, **гасить пламя огнём или керосином**. Для зрителя, включившегося в просмотр боевика на любой сцене борьбы, отличить «хорошего» героя от «плохого» сразу невозможно, разве что «хороший» более привлекателен внешне и менее циничен в словах и поступках. «Добрые» чудища западных мультфильмов вытесняют с экрана обычных людей: те, кого православный зритель назвал бы бесами и по внешности, и по манерам, и по образу действий, призваны сформировать у детей того возраста, в котором критическое восприятие ещё не наработано, образ хорошего и доброго (на сатанинский лад) героя. Образы матерей, даже в диснеевских мультфильмах, – потрясающе непривлекательны, по возрасту соответствуют нашим бабушкам. 9 марта 2003 года в



передаче «Московская неделя» подробно анализировалась западная мультипликация, вскрывая употребление двадцать пятого кадра, который сознанием не анализируется, а в подсознание проникает программной установкой. В обычном режиме в этом кадре раскрывается картинка: отвратного вида старуха, беззубая и неопрятная, с тремя то ли детьми, то ли поросятами на руках, а на заднем плане – прелестная и юная Белоснежка. Подтекст картинки – хочешь быть юной и прекрасной – не стань матерью, особенно многодетной. Эротика в отношениях героев предельно откровенна, без оттенка целомудрия. Героини мультфильмов, и в человеческом, и в животном обличье, оснащены развитыми сексуальными формами, которыми они умело пользуются. Как чётко и точно выразился комментатор, зрителю, притом малолетнему, в качестве идеала предлагают вместо прекрасной принцессы – несвежую бабищу. Такая **кинопродукция** формирует стереотипы отношений и внешности, а главное, у малолетнего зрителя пробуждает желания, которых он реализовать ещё не способен. Возникает состояние фрустрации, влекущее за собой напряжённость, агрессию или депрессию. С одной стороны – фрустрация стимулирует ранний секс, а с другой – оборачивается серьёзными нарушениями в области интимных отношений в зрелом возрасте.

И эта видеоотрава широко рекламируется и льётся с экрана телевизоров и компьютеров неудержимым и неконтролируемым потоком. Зрителям, часто совсем юным, закладывают фундамент мировосприятия по готовой сатанинской схеме, с готовыми оценками реальности и стереотипами отношений к ней, приучая их с малолетства бездумно соотноситься с требованиями окружающей действительности по навязанному сценарию.

***«Не сообразуйте с веком сим, но преобразуйте обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть***

**воля Божия» (Рим. 12:2).** Что значит сообразовываться с веком сим? Это значит – научному сотруднику, не нашедшему применения своим знаниям, – или подаваться на заработки за границу, или торговать окорочками, работать дворником (если место не занято мигрантами), а бывшему «афганцу» или «чеченцу» – становиться охранником, рэкетиром или бандитом. Ссылаясь на «время такое», люди оправдывают любые варианты, в том числе и преступные. На Руси всегда было «время такое» – во времена монголо-татар, при Иване Грозном, в годы польско-литовской интервенции, при Петре Первом, в наполеоновскую войну, во все революции, при сталинизме... Что же, всегда сообразовываться с веком сим по рецепту известного пролетарского поэта Э. Багрицкого:

«И если он (*век*) скажет «солги» – солги,  
И если он скажет «убей – убей»?

Сатана старается внушить людям отсутствие выбора и альтернативы. Новости пестрят трагедиями, катастрофами, насилием и убийствами. Экономика ставит подавляющее число населения нашей страны на грань вымирания, на ту же грань – экология; международные события – одно страшнее другого. Всё это – правда, но – не вся правда. Во все «такие» времена у людей был и остаётся неизменный маяк, направляющий их путь в бесовском мраке – Православная Церковь, основанная и утверждённая самим Христом, и **«Врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18).** Немного о **вратах ада.** В Палестине и ближневосточном регионе во времена евангельские значимость города, его военная сила и мощь, богатство, влияние, активность жизни – оценивались по мощи и состоянию ворот города. Чем мощнее и крепче были ворота города, тем выше и оценка его по всем этим параметрам. У ворот города взимались пошлины, совершались сделки, назначались свидания и деловые встречи. Сказать о Церкви, что **«врата ада**

*не одолеют ее»* значило, что вся мощь, сила, активность ада окажутся не способными противостоять **Церкви**. Православная Церковь всегда предлагала и предлагает истинный подход к реальности, какой бы эту реальность не старался представить людям сатана. По эскалатору любви, сочувствия, милосердия, желания помочь, поддержать, дать милостыню, простить – ни сатане, ни его воинству не проникнуть к пульту управления сознанием людей, особенно, если люди будут **«трезвиться и бодрствовать»**, внимательно отслеживая «сучки» в собственных глазах. Враг рода человеческого старается отыскивать любые лазейки, через которые можно проникнуть к тем рычагам манипулирования людьми, какие сознанием не контролируются. И технологиям «марания воображения» с тем, чтобы отключить контроль сознания и совести, сегодня подчинено абсолютное большинство психотехник. В том числе и тех, что выступают под вывесками науки, в рамках демократии, которую правильнее было бы назвать демонократией, и всех систем отношения к миру и человеку, которые остаются за бортом не просто традиционных религий, но именно Православия. Но слишком «узкими вратами» его так тяжело входить человеку, чья повреждённая грехом природа легче склоняется в сторону зла, чем к добру! И всё же, даже очень испорченный человек вряд ли откликнется на предложение напрямую продать душу сатане, даже за большие деньги. Вряд ли кто пойдёт в секту, если её представитель прямо представится сектантом или, паче того, сатанистом. Если человеку прямо предложить путь зла, не скрывая последствий выбора, не только земных и сиюминутных в форме благ или тюрьмы, но и тех, что для вечности, мало кто соблазнится. Куда легче впасть в соблазн борьбы со злом и несправедливостью, отвечая ударом на удар. Что же, – возразит постоянный зритель боевиков и криминальных сериалов, – злу нужно подставлять щёки и другие части тела,

быть слабым и беззащитным, не умеющим дать сдачи хулигану, рэкету или олигарху, если схватка идёт в сфере финансов и бизнеса?! Борьба борьбе рознь. Лучшее оружие в борьбе со злом – любовь к Богу и ближним, молитва и таинства Православной Церкви. Но не все пришли к вере и не все даже осознают свои убеждения и собственную позицию по отношению к миру, который им представляется враждебным и жестоким. Где критерий добра и зла? Как бороться с тем злом, которое выступает в таком качестве по отношению к тебе или твоим близким? Извечные вопросы и извечная растерянность перед лицом конкретных вызовов со стороны мирских и мировых вызовов. Проще всего среагировать по усвоенной с экрана готовой схеме. **Есть и другой подход.** При отсутствии прямой физической угрозы тебе самому или другому человеку со стороны агрессора, кто бы или что бы в этой роли ни выступало, первое, что нужно сделать, – сдержать реакцию ответа на агрессию в том же ключе и мысленно воззвать к Богу: «Господи, помоги!» **«Воззовет ко Мне, и услышу его» (Пс. 90:15).** Показательна позиция М.В. Ломоносова по отношению к жизненным вызовам. Как поэт, он не писал сатир, но писал оды. То есть вместо того, чтобы тратить время, талант и силы на то, чтобы показывать как **не надо**, он тратил их на то, чтобы показать, как **надо**, то есть создавал образы и рецепты добра и благоустройства, побеждая, по словам апостола, зло добром. В области науки и академических отношений Ломоносов не «подсиживал» академиков-ретроградов, хоть явные ошибки и фальшивки разоблачать не стеснялся. Но главное – выращивал свои национальные академические кадры, в противовес «немцам», то есть европейцам, которыми тогда была в основном представлена наука в России. Покровительствовал и помогал отечественным талантам, «продвигал» их по мере возможности. Не разрушал противостоящее, но строил своё, лучшее, не

оставляющее места худшему и чужому. По этой логике нужно бороться не с пьяницами и наркоманами, т.е. с жертвами, а с причинами, порождающими пьянство и наркоманию, то есть с отсутствием веры в Бога и недостатком любви к конкретным людям. Нужно строить, развивать и тиражировать всё, что наполняет душу человека верой, спокойствием, добром и любовью. От мира и любви, от заботы и внимания в семье, от интересной и хорошо оплачиваемой работы, от знания о жизни вечной и о том, что в ней ожидает православного христианина, человек не будет стремиться «убегать» в вымышленные виртуальные миры, в алкогольные и наркотические грёзы.

И опыт возвращения оступившихся людей к нормальной жизни через приобщение к Богу в лоне Православной Церкви уже есть. В Москве работает и оказывает помощь людям, пострадавшим от алкогольной и наркозависимости, а также от деятельности сект, православный Душепопечительский центр во имя св. праведного Иоанна Кронштадтского, и ещё несколько подобных ему православных организаций. Слово Божие обладает безграничной силой и обогащает и исцеляет душу, пусть поначалу и с невидимыми последствиями. В любом конфликте, в любой проблеме, следует обращаться к Богу – и через Его Слово, и непосредственно – в молитве, в призывании имени Божиего. Нужно учиться видеть и понимать, что агрессивный и злой человек – марионетка сатаны и бесов. Он – Божие создание, которым, как щитом прикрывается бес в акте агрессии, провоцируя тебя ударить кулаком ли, словом ли – по образу Божию. Не помню, кто из авторов, и был ли это писатель, вспоминая о событиях еврейского погрома в Одессе, рассказывал о погромщиках-черносотенцах, которые с иконой Спаса в руках избивали ногами еврея. И когда тому на секунду удалось приподнять лицо, погромщики внезапно замерли: лицо жертвы, было то же, что на иконе в их руках... У Льва Шейнина

в рассказе «Динары с дырками» грабитель, специализирующийся на раздевании богатых дамочек и уже прицеливавшийся в тёмном переулке к очередной жертве, был остановлен тем, что она бросилась к нему с криком: «Гражданин, ради Бога извините, но мне очень страшно, вокруг ни души, проводите до извозчика...» И матёрый грабитель так был потрясён словами доверия, что, проводив женщину, дня три вообще не грабил, потом перестал грабить женщин, а со временем к своему «ремеслу» вернуться уже не смог. Бог способен мгновенно изменить любого человека, в том числе и врага твоего, и если просить победы над врагом, то именно такой, в которой будет посрамлён главный противник обеих сторон – сатана. Каким бы «пропащим» ни был человек в нашем или его собственном восприятии, какой бы мелкой и незначительной ни казалась ему самому, или другим, его душа, но если того хочет Господь, Он входит в неё так же точно, мгновенно и неотвратно, как с многокилометровой высоты стрела молнии – в копеечную мишень громоотвода. Потому сатана и торопится преуспеть во лжи и обмане, в насаждении ненависти и дезориентации людей по отношению к истине. И одной из самых действенных технологий и, безусловно, магических, в его арсенале остаётся язык, слово. О языке нужно сказать отдельно.

## ЯЗЫК

С той поры, когда науку в России представляли в основном европейцы, «немцы», иностранное слово, по мнению известного слависта Алексея Югова, кажется более научным, весомым и содержательным, чем соответствующее ему русское слово. **Кто контролирует язык человека, тот контролирует и его сознание.** И сегодня работники социальной магии стараются нашпиговать родной язык иностранными словечками. Презентация, рейтинг, брифтинг, шоппинг, саммит, фитнес, бодибилдинг, тинэйджер, менеджер, юзер, гастарбайтер, приватизация... Будучи не совсем понятными массам, словечки эти призваны затемнить истинный смысл стоящих за ними явлений, т.е. отключить контроль сознания и «протащить» в жизнь то, что будучи названо понятным русским словом, было бы воспринято крайне негативно. Не будешь ведь одобрительно воспринимать слово **присвоение**, особенно если дело касается заводов, фабрик, государственных дач и целых отраслей промышленности, которые в сознании российского человека живут ещё как собственность общественная, созданная трудом миллионов. А вот приватизация – это что-то научно обоснованное, и вроде как не совсем тебя обобрали, а что-то, скажем, квартиру, оставили. Стремление отгородиться от значимых понятий русского языка – это стремление отгородиться от совести, обойти её, подменяя откровенную чистоту понятия иностранным словозаменителем. Столь распространённое и привычное уже в обиходе слово **бизнесмен** в известной степени призвано «облагородить» понятие «делец» или даже «деляга», хищнический оттенок значения которого пропадает в иностранном «эквиваленте». Словосочетание «инфернальная сущность» маскирует сущность понятий чёрт или бес оттенком как бы

научного звучания. С другой стороны, онаученный термин и само явление делает как бы научно обоснованным и разрешённым, а то и необходимым, а авторитет науки и почтительное отношение к ней у нас в стране в сознании людей ещё не изжиты. С третьей стороны, человеку порой как-то стыдно обращаться (да и к кому?) за разъяснением непонятого слова. И складывается некий консенсус грабителя и жертвы, при котором каждый вроде бы сохранил лицо. Однако именно лицо и не удаётся сохранить, порой и в прямом смысле слова. В конце XIX – в начале XX веков полицейский жаргон в качестве особой приметы мужчины давал такую: усов и бороды не носит. И это после двух столетий насаждения, с лёгкой руки Петра I, европейской гололицей моды на внешность. Сегодня, напротив, уже ношение бороды и усов переходит в разряд особых примет. Европейским костюмом и внешностью а ля Европа уже не удивишь и таких консерваторов, как японцы, вплоть до операций по изменению разреза глаз на европейский манер. Вслед за костюмом тянутся и изменения бытовые, и в производственных отношениях и, главное, в образе мышления и психологии. И, конечно, насаждение зарубежных, западных, языковых стандартов весьма успешно формирует не только образ мышления, но и поведение, и весь менталитет по навязываемому образцу. Мода на зарубежные словечки незаметно перетекает в моду на зарубежные «культурные ценности». Такие, к примеру, как гороскопы и восточные календари, уже накормившие собою Запад настолько, что к нам они проникли не с Востока, а с огороסקопленного (и в известной степени, умственно оскоплённого, выкачивающего чужие мозги) Запада, не говоря уже о повальном увлечении восточными единоборствами, прижившимися и у нас. Теперь знакомясь, люди зачастую представляются именами животных восточного календаря и строят отношения, в том числе деловые и семейные,



по рекомендациям астрологов, оперирующих не понятиями людей, а рыбами, львами, козерогами (за козла – ответишь) и т.д. В популярном проекте 1-го канала «Давай поженимся!» одним из консультантов искателей своей «половинки» является астролог. Народился новый **тотемизм**, который по сути своей – то же язычество, в основе своей являющееся **сатанизмом**. Украинцы говорят: «про Вовка промовка, а вин – у хату», то есть помянул волка – и он тут как тут, в хату лезет. Практически в любом народе бытует представление о том, что названная по имени сущность реагирует на произнесение своего имени как на призыв – и является, и порождает необходимость взаимодействовать с ней, дружески или враждебно. У многих народов бытует практика пользоваться словами-заменителями имён зверей, духов и любых враждебных или опасных сущностей. В русском языке слово берлога – логово бера, напоминает, что когда-то и наши предки именовали медведя бером, как и в основных языках Европы (Берлин – тоже берлога). Возможно (не настаиваю на этом, поскольку я не филолог) за то, что логово своё устраивает под корнями **бервна**, как в древнеславянском языке произносится бревно, или поваленное дерево. В русском фольклоре медведь или ведмедь, любящий отведать мёда, – зверь опасный, которого лучше не поминать, чтобы не заявился непрошеным гостем. По мнению священника Константина Пархоменко: «В представлении древних людей имя вовсе не было неким условным обозначением; оно определяет место, которое должен занимать в мире его носитель. Бог завершает творение, нарекая имена элементам мироздания: дню, ночи, небу, земле, морю (Быт. 1, 2–10), называя каждое светило его *именем* (Ис. 40:26), и таким образом определяет местоположение всего сущего во Вселенной. Затем Бог творит человека и предоставляет ему право наречь *имена* всем животным (Быт. 2, 19–20), **тем самым определив их место и роль**

**в мире Адама** (выделено мною). Впоследствии люди стали давать *имена* местам, с которыми связано какое-либо значительное событие, и *имя* также определяло статус места... Так же и при рождении человека. Нареченное ему имя обозначало его судьбу или деятельность» («Отче Наш» – молитва, заповеданная Христом. СПб.: Нева; М.: Олма-пресс, 2003. С. 38–39).

Называя себя овном или львом, на подсознательном уровне человек уподобляет себя скоту, что потом находит и поведенческое выражение. Православный христианин, посвящая себя на служение Богу в монашестве, оставляя всё земное, обычно оставляет мирское своё имя и принимает новое, также и при постриге в схиму – высшую степень монашеского служения. Сатанинская власть большевиков поощряла отречение не только от родителей, «запятнавших» себя непролетарским происхождением или другими «винами» перед новой властью, но и отречение от христианского имени, данного при крещении, «перекрещивая» христиан в Октябрины, Вагранки, Сталины и прочие советские имязаменители, лишая отреченцев покровительства их святых. Отождествляя себя с именем какого-либо животного, соответствующего знаку зодиака, христианин, неосознанно, в некоторой степени исключает себя из христианского и человеческого сообщества, и лишает себя некоторой доли покровительства того святого, чьё имя получает при крещении. Если речь идёт о человеке, чьё имя или происхождение находятся вне христианской традиции, он в большей степени, чем православный христианин, оказывается подверженным воздействию тёмных сил в сходной ситуации. Призыв имени духовной сущности означает, как минимум, готовность взаимодействия с данной сущностью, сотрудничества с нею и некоторого декларирования этой сущности своих прав. Слово Божие учит: **«Всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Рим. 10:13)**. Известно, что сатану называют «обезьяной

Бога» за искажённое подражание Господу с целью введения людей в обман. Широко практикуется и поощряется, а порой и является обязательным условием пребывания в некоторых сектах, деятельность которых, как и всех сект, есть служение сатане, изменение имени на более «благозвучное и соответствующее» изменению в судьбе. Здесь легко прослеживается пародирование и православной монашеской практики, и слов Спасителя: **«И дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает» (Откр. 2:17)**. «Новая тварь» во Христе, утратив греховную основу и сущность, нуждается и в новом имени как выражении новой сущности. Вот почему Господь нарекал порой апостолам новые имена. Сатанинские же манипуляции с именами, пародируя действия Господа, преследуют цели лишения человека небесного покровительства и защиты его перед силами зла. Эти манипуляции приучают его к поискам помощи «на стороне», для чего нужно «вотравить» человека в ситуации, в которых, вместо призывания Господа, он будет призывать на помощь «учителей», «гуру», «высшие силы и энергии», не сознавая, что под этими именами скрываются бесы. Сохраняя некоторые дарованные им Богом способности, сатана и служители его охотно отзываются на призыв людей, призывающих их осознанно или неосознанно, **даже употребив их имена как фигуру речи**, «чертыхнувшись». Откликаются они и на призыв имени их сообщников в людском сообществе. Члены секты Порфирия Корнеевича Иванова, «ивановцы», желающие обрести физическую закалку и устойчивость к холоду обливаясь холодной водой и ходя босиком и летом и зимой, желательный эффект и другие сверхспособности получают **при обязательном условии призыва имени «учителя», П.К. Иванова**, а фактически, беса, связанного с его именем. Приверженцы Трансцендентальной медитации – ТМ – получают от «гуру» мантру –

некоторое заклинание на неизвестном им языке, которое им необходимо постоянно повторять для быстрого без особых усилий достижения желательного эффекта в виде сверхспособностей. Мантру знают только двое – ученик и «гуру». Ученик ни при каких условиях не должен сообщать мантру другим людям, иначе утрачивает «дары». Доказано, что мантра содержит имя одного из «богов» индуистского пантеона, а в православном понимании – беса. Прослеженные во времени судьбы и «ивановцев», и приверженцев ТМ-медитации, и вообще сектантов, весьма печальны, это психические и физические расстройства, заболевания, нередко – самоубийства. Практикуется заманивание в секту приглашениями бесплатного изучения иностранного языка, что делают, например, мормоны. Поклонники восточных единоборств, любящие щеголять в дополнение к спортивным навыкам и мускулатуре ещё и восточной спортивной терминологией, как правило, не сознают, что это и термины определённой философско-религиозной, а то и просто религиозной языческой системы, проникающей в их подсознание и формирующей определённое мировоззрение. Кроме того, люди, избравшие спортивную карьеру в области восточных единоборств, на определённом этапе проходят (сознательно или неосознанно) **инициацию**, включающую в себя и произнесение словесной формулы, которая есть не что иное, как приглашение в свою жизнь некоей невидимой сущности или, говоря проще, беса. Подсаженный путём инициации, бес даёт спортсмену (а также сектанту в религиозной или коммерческой секте) сверхвозможности или сверхспособности, за обладание которыми человек расплачивается вечной участью своей души, а на земном уровне зачастую – физическими или психическими расстройствами, трагедиями, а порой и самоубийством. Нередко последствия обращения к оккультизму в любой его форме оказывает негативное влияние на **близ-**

ких человека и его потомство. Советская идеология, в чём-то в части нравственной списанная с христианства, уничтожена и законодательно отменена Конституцией, а тот поток лжи и дезинформации, который сегодня льётся с экранов телевизоров и компьютеров, со страниц печатных изданий, вызывает подсознательный протест молодёжи против взрослого мира, что порождает свой язык символов-протестов против него. Реклама вполне успешно навязывает попугайский поп-диалект. Кто из *тинэйджеров* теперь не выказывает удивление на американский манер – «**ВАУ**»? В основе коверканья языка – то же сатанинское стремление – подменить истину суррогатом, отключить контроль информации «на входе», а проникший внутрь «компьютера-телевизора» вирус свою работу проделает. В наши дни в настоящий бум вылилась тенденция давать новорожденным вычурные имена, не имеющие отношения не только к какой-либо религиозной традиции, но и вообще не связанные с сущностью человека, вплоть до использования цифр в составе имени. Эти имязаменители подобны сталинским Вагранкам или Кимам (коммунистическим интернационалам молодёжи) – лишь бы поярче, чтобы наверняка выделиться среди «приевшихся» уже Матвеев, Кириллов, Наталий, **обесчеловечивая** носителя такого «имени». Сегодня цензуры почти нет но, Слава Богу, в начале 2017 года Государственная дума приняла в первом чтении законопроект, ограничивающий право родителей давать детям любые имена. Ограничения коснутся цифробуквенных обозначений, числительных, символов или их любой комбинации, аббревиатур и, конечно, ненормативной лексики, а также титулов и названий профессий и т.п. Наметилась тенденция противостояния той практике, когда не магические заклинания и формулы, отнюдь не снятые с производства лжечудес и лжезнамений, но, порой, простая подмена слова – суррогатом, позволяет «кашпировать» и

«чумачить» народ ничуть не менее эффективно, чем телесеансы этих некогда именитых гипнотизёров и магов, имена которых и образы с некоторой долей ностальгии, нет-нет да и всплывают в некоторых телепередачах и сегодня.

## МАГИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Если магическая составляющая телесеансов Кашпировского или Чумака раньше оставалась «за кадром», то сегодня весьма почётно и выгодно называть себя магом, колдуном, гадалкой, ворожей, желательно потомственными. Действительно, магические техники работают и приносят порой весьма эффективные сиюминутные результаты. Но так в один прекрасный день, как выразился один учёный, можно открыть способ мгновенного уничтожения Земли с блестящим экспериментальным подтверждением. О работающих магических техниках можно сказать только то, что они работают; это никак не характеризует их с позиций истинности и нравственности. Способы мгновенного или же постепенного оболванивания миллионов магическими средствами уже найдены и успешно практикуются. Так сказать, автомат Калашникова успешно стреляет по людям. Реклама колдовских и магических услуг приносит «мастерам» оккультизма не только деньги, но и славу, тешит их самолюбие и амбиции. Кому не сладок звук аплодисментов? Тщеславие – один из главных капканов сатаны. Но любые аплодисменты по поводу любых достижений – те самые, что в известном анекдоте:

мать и сын моли сидят, едят пиджак. – «Мам, можно я полетаю?» – «Сиди, ешь!». – «Мам, ну можно я летаю?» – «Сиди, ешь!». – «Мам, я уже вчера летал, мне так аплодировали!..» То, что магические техники срабатывают, и порой весьма впечатляюще, ещё не повод зачислять их, и полученные посредством них результаты и способности, в разряд полученных «свыше», кабель сатанинского «видика» не стоит принимать за антенну Божественного вещания. Одной из самых «безобидных» магических техник уловления душ является «простое» чтение оккультной литературы, особенно для девственного сознания людей, только вступающих на путь духовности. «Марание» воображения бесследно не проходит. Ну а легче всего внедрять сатанинские идеи, оглушив человека рок-музыкой с цветовыми эффектами, алкоголем, наркотиками или более тихими и вкрадчивыми техниками. Такими, например, как медитации, ребёфинг (специальная дыхательная техника, позволяющая увидеть «прошлые жизни» или «вспомнить» внутриутробный период жизни), видеоигры, и упомянутый уже двадцать пятый кадр, каковым может стать любой по счёту просмотр рекламного ролика или прослушивание любимой (часто – кодированной) мелодии. Ещё в глубокой древности для введения людей в гипнотический транс, т.е. для отключения систем контроля, применяли барабанную и песенную ритмику, ароматы, эротические танцы.

Эротическое восприятие обостряет внимание и к тому речевому потоку, которым сопровождается, одновременно блокируя контроль содержания, (почему женщина-секретарь способна более преуспеть с просьбой у начальника-мужчины, чем брат по полу). Недаром даже существует термин – сексуальная (эротическая) магия – магия улыбки, танца, демонстрации интимных частей женского (а теперь и мужского – в стриптизе) тела... В советское время на рынке представитель кавказского

региона пал жертвой сексуальной магии. Он торговал фруктами, а полученные деньги складывал под себя в чемодан, на который садился. И вот перед его глазами спиной к нему останавливается «секс-бомба» в мини-юбке, наклоняется так, что видны до пояса все её «прелести», не прикрытые нижним бельём. Чтобы лучше видеть, кавказец привстаёт, всего на пару секунд, а затем садится, но уже не на чемодан, а на землю. Чемодан и секс-бомба мгновенно исчезают. Спрашивается – при чём же здесь магия? А при том, что происходит манипуляция сознанием человека. Не под дулом пистолета, без приставленного к горлу ножа, не в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, без какого-либо физического воздействия человек, в ущерб себе, исполняет чужую волю, совершает чётко запрограммированное и рассчитанное другим человеком действие. Причём, действие рассчитано с учётом греховности данного человека, его порочности, то есть привычки «пасть» на поле сатаны. Автор этой книжки, будучи далеко не целомудренным человеком в прошлом, тем не менее в юности, в туристическом походе с друзьями и подругами, при огромном интересе (по молодости) к «тайнам» противоположного пола, нашёл в себе деликатность отвернуться в тот момент, когда у невесты его товарища при купании соскочил бюстгальтер... Иногда и торговцу на рынке подобная деликатность не помешала бы. Сегодня во многих российских многозвёздочных отелях существуют стриптиз-бары, суть деятельности которых – сексуальная магия, принципиально от выше применённой в рыночном эпизоде, не отличающаяся.

Уводил куда-то в биополе,  
Что с энергетики снимал,  
Без контакта проникал, без боли,  
(Хоть очаг, положим, был не мал).



Унеслась в безвременье обратно –  
Под шатёр вселенских покрывал...  
В чакре и тепло, и благодатно  
Полнится энергией провал!  
(Стихи мои)

Среди магических техник широко распространена техника «промывки мозгов», взятая на вооружение тоталитарными религиозными и коммерческими сектами. Она практикуется через создание повышенной внушаемости вовлечённых в секту новичков через ограничения сна и/или еды, «бомбардировку» любовью, когда человек «подсаживается» на повышенное внимание и «любовь» к нему со стороны опекающих его, особенно в начальный период вхождения в секту. А «опекуны» тоже «подсаживаются» на потребность опекать и контролировать.

Не ставя задач классификации магических средств, их описания и перечисления, автор этой книги предлагает считать и называть магическими все методы, техники, пути и способы взаимодействия человека с реальностью видимой и невидимой, посредством которых человек пытается разрешать свои, как правило, прагматические, проблемы, задачи и устремления, за рамками Православия или позитивной, не противопоставляющей себя религии и вере, науки. Не стремясь ни в коей мере задеть, оскорбить, или дискредитировать другие традиционные религии различных регионов страны и планеты, автор, как православный христианин, рассматривает взаимоотношения магии, науки и веры исключительно с позиций православных традиции и вероучения.

## МАГИЯ КАК ПСЕВДОНАУКА

К магической неизбежно должна быть отнесена и та часть научной сферы, которая имеет дело с силами природы нас окружающей и природы человека, не задаваясь вопросом об источниках «природных» сил, «энергий» и «информации». Эта сфера имеет своей базой неосмысленный её носителями материализм, и довольствуется созданием псевдонаучной терминологии, относящейся к этим «силам», понимаемым как природные.

Попытки механически, уповая на человеческое «всемогущество» и вседозволенность, подменять собою Творца в вопросах генной инженерии, клонирования, кодирования, вмешательства в глубины психики человека, создания виртуальной псевдореальности, экспериментирования с позиций «а что будет, если...», неизбежно приводят подобных учёных в стан сатаны. Признание существования сил, не подконтрольных Творцу и действующих вне сферы Его воли, есть в основе своей не что иное, как магия; взаимодействие с этими силами – работа сатане. Загипнотизированные псевдонаучной или псевдодуховной терминологией, подобные «учёные» сваливаются в своих методиках и поисках нового в применение и использование магических технологий. Магическими являются такие широко рекламируемые «научные» практики как гипноз, НЛП (нейро-лингвистическое программирование), фрейдизм и другие, не выверенные научно-позитивными методами, и не сверенными в этом направлении с позицией Православия. Практикующие их учёные фактически становятся такими же экстрасенсами, колдунами, магами, как и прочие работники оккультной нивы. И те, и другие, как правило, не понимают, что платят за свою деятельность своими и чужими

душами. Но есть и другие деятели, сознательно выбравшие путь служения сатане в обмен на блага, власть и преуспевание в краткой земной жизни. С одной стороны, подобный выбор может быть объяснён неверием в воздаяние в жизни вечной, а то и неверием в загробное существование, то есть отсутствием мировоззрения, приближенного к православному, а значит, единственно истинному. С другой стороны, подобными людьми, возможно, движет надежда, внушённая им сатаной, что, диаметрально отвернувшись от Бога и служа сатане, они, по принципу «зеркальности» будут повелевать, или научатся действовать в желательном направлении, заблокированными в природе человека силами, механизмами власти над земным миром. А по убеждению многих магов смогут вечно властвовать и падшими «служебными» духами, которыми они столь успешно уже «повелевают» в жизни земной. Или верят, что, вдобавок, сатана обеспечит им обещанную защиту от светлых сил, а то и победу над ними в час последней битвы. Ведь многим людям позиция добра и любви представляется более слабой, по сравнению со вседозволенностью, а стало быть, большими возможностями зла. Правда, таким людям почему-то не приходит в голову простое соображение, что зло, будь оно и вправду сильнее, не вело бы многотысячелетнюю борьбу со «слабым» добром, а давно бы победило на всех фронтах.

Зло не обладает самобытностью, оно – не что-то вещественное и осязаемое, обладающее бытием и энергией. Оно имеет своих носителей, без которых не может существовать. Оно персонифицировано в главном и вечном его носителе – в сатане, которому, вкуче с его воинством и его людскими агентами, Господь попускает действовать, строго ограничивая поле их деятельности и возможности, кажущиеся сторонникам сатаны беспредельными. Какой же силой противостоит «слабенькое» и честное, и по внешности глуповатое в своих методах добро?

Да той самой силой, которой умерший плотью на Кресте Иисус Христос, погребённый во гробе (в пещере) с многотонным камнем, закрывающим вход в неё и с многочисленной стражей у входа, воскрес, т.е. победил смерть и покинул гроб. И через горстку слабых и запуганных до Его Воскресения учеников, противостоящих злу всего враждебного им иудейского и языческого мира, покорил и продолжает покорять Себе «слабенькими» добром и любовью значительную часть человечества. И все методы и технологии зла, имеющие источником попытки «обезьяны Бога» – сатаны и иже с ним в своей разрушительной деятельности спародировать деятельность добра, являются лишь жалкой попыткой ослеплять умы и души людей отражением пойманного зеркальцем грязной лужи отблеска луча Славы Господней. Отсюда и «зеркальность», – разворот на 180 градусов от Бога. Не случайно одним из самых распространённых атрибутов магических средств было и остаётся зеркало, а встающий на путь зла должен не только отречься от Бога, но и трижды прочесть задом наперёд молитву «Отче наш».

Также магическими методами сегодня действует реклама, вводя желаемое прямо в подсознание, обходя контроль «на входе». Если манипуляция с молитвой «Отче наш» производится вполне сознательно человеком, выбравшим путь зла, то перевёрнутое название марки пива, написанное и звучащее как «овиплокос» (соколпиво) подсознанием воспринимается в изначальном смысле, но минуя контроль сознания. Точно таким же путём в подсознание человека, увлекающегося рок-музыкой, внедряются сатанинские инструкции-призывы служить сатане или убивать и насиловать, когда озвученный перевёрнутый текст сознанием не фиксируется, а подсознанием воспринимается в изначальном смысле и воспринимается в качестве руководства к действию.

Материалистико-эволюционная вера в возникновение человека путём превращения обезьяны (животного) в разумное существо, смыкающаяся с пониманием сатаны как «обезьяны Бога», то есть как пародирующего Творца (на большее в творческом плане сатана не способен), нашла, и вполне закономерно, художественное отражение и воплощение в повести Булгакова «Собачье сердце». В ней одним из моментов пробуждения сознания псевдочеловека явилось обратное (зеркальное) чтение вывески ГЛАВРЫБА (АБЫРВАЛГ). А булгаковский роман «Мастер и Маргарита» кратко можно охарактеризовать, по мнению преподавателя Московской Духовной Академии Михаила Дунаева (ныне, увы, покойного), как антиевангелие, или евангелие от сатаны.

Сегодня газеты и журналы наводнены рекламами магов, экстрасенсов, колдунов и колдуний, зачастую не скрывающих, что прибегают к услугам «служебных» духов, которые обеспечат клиенту успех в любой области. Я упоминал одного из них, носящего необычную и загадочно-звучную фамилию – Восарат, полученную путём зеркального отражения фамилии Тарасов, и гарантирующего успех в любой сфере (кроме духовной) на основе ношения на груди амулета с заклинаниями, написанными его кровью и имеющими власть над определёнными духами (читай – бесами). А колдун «по праву рождения», как он сам себя называет, Владимир Старовер откровенно признаётся: **«За основу я принял знаменитые рунические талисманы Одина. Но всё же главная сила моих талисманов в другом: каждый талисман я пропитываю собственной кровью. Это увеличивает его энергию в десятки раз»** (КП от 6 марта 2006 г. С. 47). Ознакомившись с подобной рекламой, как не вспомнить о купле-продаже души (своей – и не подозревающего о том клиента) сатане по договору, подписанному кровью. Клиент не вспоминает, носит амулет, возможно рядом с право-

славным крестиком, и преуспевает, до поры... Техники магии взяты на вооружение и власть предержащими для воздействия на массы, и отнюдь не сегодня. Сегодня из СМИ известно, что и Ленин, и Сталин посещали европейские эзотерические школы. А здесь, в России, Сталин занимался у известного оккультиста Гурджиева; неоднократно пытался поставить на службу себе и правящей верхушке дар известного психолога и предсказателя Вольфа Мессинга. Машина КГБ создавала специальные отделы и лаборатории оккультного толка, куда привлекались, разыскиваемые по всей стране люди с паранормальными способностями. В лабораториях нарабатывались техники воздействия на психику людей и манипулирования, как отдельными людьми, так и массами, причём создавались не только психотехники, но и приборы для этих целей. Высшие офицеры МВД и КГБ обучались (да, всего вероятнее, и сегодня обучаются) психотехникам манипулирования сознанием и подсознанием людей. На это их порой нацеливало определённое сочетание цифровых и буквенных обозначений в паспортах граждан СССР, содержащее стратегическую информацию об их владельцах (судим, выездной – не выездной и др.). Причём началось всё это ещё задолго до Октябрьского переворота (волчи паспорта, «жёлтые» билеты).

А вся деятельность верхушки гитлеровской Германии консультировалась и направлялась специально созданным оккультным ведомством – отделом СС Аненэрбе. Гитлер не предпринимал ни одного серьёзного шага без консультаций с личным астрологом и магом Эриком Яном Ганнусом (Ханнусеном), впоследствии им же и уничтоженным. Результат подобной практики и ориентации правящей верхушки Германии для Гитлера, и иже с ним на уровне земном известен, на уровне загробном – для православного христианина тоже загадки не представляет.

Пора подвести краткий итог рассмотрению понятия **магии**. Магия – один из трёх способов взаимодействия человека с реальностью физической и духовной, наряду с верой и наукой. В её основе лежит стремление манипулировать, то есть «вручную» управлять заблокированными Богом в человеке свойствами и способностями властвовать над миром живой и «неживой» материи, включая в понятие живой природы и человека, его психику, разум, волю, душу и тело. Самостоятельно, без «помощи» тёмных сил, овладеть техникой манипулирования этими свойствами и способностями, скрытыми в падшем, грешном человеке, в сфере подсознания, человеку не дано. Имеет место и прямое воздействие на людей, и объекты материального мира, сатаню и бесами. А также и через сотрудничающих с ними (вольно и/или невольно) людей под видом демонстрации этими людьми «сверхспособностей и сверхвозможностей», являющихся в этих случаях свойствами и возможностями, задействованными тёмными силами. Последние внушают этим людям приятную уверенность в том, что обладатели этих свойств (и целей их применения) сами повелевают и распоряжаются ими. У святого, праведного человека, по мере его святости, то есть обоженности, эти свойства и способности оживотворяются Богом, и прилагаются святому, как естественный результат его воссоединения с Богом, и порой воспринимаются святым как помеха этому единению. Для мага – овладение техникой манипулирования реальностью посредством умения «запускать» механизмы, в которые обратилась способность прежде безгрешного Адама властвовать миром земным, является целью. Повторюсь, **что умение приводить эти механизмы в действие обретается магом исключительно при содействии и направляющей воле сатаны и бесов (демонов)**, сознаётся ли это магом, или не сознаётся. Цена, которую платит маг и обратившийся за «помощью» к нему

клиент – вечная гибель душ обоих. Овладев душой мага или его клиента, бес способен воздействовать на реальность уже и через сознание и подсознание этих людей, с целью умножения зла в мире и погубления как можно большего числа человеческих душ. Основное направление деятельности сатаны и тех, кто ему сознательно служит – внедрение сатанинских идей, как руководства к действию, в сознание, или, что страшнее, в обход него, в подсознание людей, всеми доступными средствами, главным образом через их зрение, слух и воображение. Сатана старается подменить ценности духовные, главная из которых – единение человека с Богом и спасение его души через искупительную жертву Христа, призраками ценностей ложных, материальных, земных и временных. Мир бесовский стремится сосредоточить на них всё внимание людей, чтобы не оставить в их сознании ни места, ни времени для мысли о Боге **«Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6:21)**. Процесс «глобализации» мира, направляемый сатаной, есть не что иное, как попытка установления на земле единого социального строя. Готовится приход антихриста, при правлении которого праведная жизнь, честный труд и другие видимые пути обретения земных благ, необходимых хотя бы для выживания, будут невозможны или ограничены. Надёжного результата эти честные пути большинству людей не дадут, как зачастую, не дают уже и сегодня. Искусственно раздуваемые потребности людей заставляют их искать нетрадиционные пути обретения желаемого. Идти «тесными вратами» христианства, особенно Православия, многие не способны и не хотят, чему в немалой степени способствуют как сатана, так и сама повреждённая грехом природа человека, более склонная ко злу, чем к добру. **«Зло порождает зло; первое страдание даёт понятие о удовольствии мучить другого; идея зла не может войти в голову человека без того, чтоб он не захотел прило-**



жить её к действительности: идеи – создания органические, сказал кто-то: их рождение даёт уже им форму, и эта форма есть действие; тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше других действует». (Лермонтов М.Ю. Княжна Мэри. М.: Правда, 1990. Т. 2. С. 540).

Тем, кто не желают сознательно следовать по пути зла, включая магию, и не способны идти путём веры, (как выразилась одна дама – грешно всё, что приятно или вкусно) – остаётся уповать лишь на науку, на её «всемогущество», в значительной мере уже дискредитировавшее себя.

## НАУКА

У человека всего три главных материальных потребности: пища, одежда, жилище. Все остальные в сфере материальной – производные от них. Верующий во Христа человек должен подходить к удовлетворению материальных нужд, следуя завету Господа: **«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам» (Мф. 6:33)**. Причём, очень важный момент – всё материальное приложится в процессе поиска Царствия, а не по достижении его, когда всё материальное будет уже не нужно. Иное ищет неверующий, или малover-обыватель, которому прежде чем поднять глаза к небу, если соберётся, требуется сначала обратить их к корыту насущному, поесть, одеться, обеспечить крышу над головой, и это – в первую очередь, немедленно, побольше, и понадёжнее.

Безбожнику, отвергающему всё, что не материально и весоמו, в том числе и оккультизм, магию, в поисках обеспечения апеллировать кроме как к науке, не к чему. Что ж, наука не скупится на обещания удовлетворить все запросы человека, включая личное земное бессмертие. Наука – явление реальное, но по сути своей мало отличающееся от магии. Не случайно и науку в средние века частенько представляли те же маги, алхимики и астрологи. Они сочетали в своей деятельности магические методы с научно-позитивными, не порывая при этом порой и с верой в Бога, на свой манер. С точки зрения автора этой книги, наука есть не что иное, как моделирование, копирование и использование в физической реальности, на прагматическом уровне, тех же самых механизмов владычества над миром, которые достались человеку от прародителей. Вместо непосредственного воздействия на стихии, животных и собратьев, открывавшееся у многих православных святых, прилагавшееся им – опосредованное, через открываемые и постигаемые законы этого мира, которым подчинены и стихии, и животные, и люди. Одно из первых научных направлений – бионика, технология моделирования «подсмотренных» в живой и «неживой» природе устройств, механизмов и сил, скажем, рычага и энергии согнутой ветки, или механизма полёта стрекозы. И что характерно, это моделирование с самого начала имело направленность скорее разрушительного толка, чем созидательного. Постройка жилищ требовала уничтожения растительности и животных, чьи шкуры шли как на одежду, так и на элементы жилищ. Упругость ветки навела на изобретение лука, первыми наконечниками стрел и копий были рога и заострённые по образцу рогов кости животных, против них же и против собратьев нацеленные. Позднее, когда конфликты с себе подобными превращаются в профессию, при осаде крепостей таран, бревно, которым разрушали крепостные стены или ворота, от

интенсивного употребления расщеплялся. Древний бионик подсмотрел бой баранов – и придал рабочей поверхности тарана форму бараньего лба, что неизмеримо увеличило срок использования орудия разрушения. Но и без технического экскурса понятно, что недостатку свойств, сил, возможностей и скоростей, утраченных вследствие грехопадения, человек восполняет техническими приспособлениями, машинами, телескопами, – словом, модифицированными протезами своих рук, ног, глаз и других органов и систем организма и психики. Кровеносная система была смоделирована в системах водопровода и газопровода, кишечник – в системе канализации, нервная система – в электросети, телефонной сети, интернете. Память моделировалась живописью, письменностью, а теперь и электронной записью. Способность перемещаться в пространстве – и физическая, и сверхъестественная, дарованная отдельным святым Господом и, порой случавшаяся и у магов (с помощью нечистой силы), привела к созданию современных транспортных средств. Медицинское целительство, сваливающееся в последнее время в область магии, протезировало способности святых и праведников исцелять и даже воскрешать людей, причём без длительного промежуточного периода, присущего медицинскому вмешательству. Сегодня скоростные методы сращивания, удлинения или укорачивания костей по методу доктора Илизарова (помогай ему и его последователям Бог) для традиционной медицины выглядят фантастическими. Какими же должны ей казаться исцеления, совершавшиеся и совершаемые и по сей день христианскими святыми и праведниками, причём многими из них – по оставлению жизни земной. И никакие ссылки на самовнушение исцелённых не пройдут, поскольку если и есть механизм самовнушения, способный исцелить человека повере его, то этот механизм подарен человеку Богом. И если наука афиширует и превозносит созидание

и творчество, как свойства и заслуги человеческого интеллекта, то не надо бы умалчивать и о горечи плодов творчества и созидания. Практически нет ни одного изобретения и открытия, которое не применялось бы или не могло бы потенциально быть использовано во вред человеку, человечеству и среде обитания, в то время как достижения святости, кроме блага, ничего не несут, как соотнесённые с Волей Божией, без которой не имеют и места. Случалось, христианские мученики, которых отдавали на растерзание диким зверям, демонстрировали власть над теми, укрощая их одним взглядом. Известна власть над животными многих христианских подвижников и святых, таких как преподобные Сергей Радонежский и Серафим Саровский. Падшему человеку приходилось защищаться от мира, ставшего по отношению к нему враждебным, строя укрепления и изобретая оружие, которое немедленно обращалось против собратьев. Конфликты и войны стимулировали совершенствование и орудий защиты, что привело к состязанию в совершенстве средств наступательно-оборонительной техники, не закончившемуся и по сей день. Несколько лет назад в России изобретён пистолет, пробивающий любой бронезилет. От нейтронной бомбы уже закрыться нечем. Что на очереди?

Прогресс медицинской техники породил множество проблем религиозно-этического и юридического характера. Взять ту же проблему эвтаназии. Допустимо ли для врача отключение аппаратуры, поддерживающей жизнедеятельность организма, не способного без этой аппаратуры продолжать функционирование? Какой должна быть позиция родственников, часто заинтересованных в смерти близкого человека по соображениям финансовым или милосердия? Узаконение эвтаназии добровольной – есть узаконение самоубийства, насильственная же – есть не что иное, как убийство. Отключать или не отключать аппаратуру жизнеобеспечения, когда приборы

показывают смерть мозга, при отсутствии явных признаков разложения мозга или тела? Ответ честного, пусть даже и неверующего человека, может быть один – не отключать. К аппаратуре подключили живого человека, часто лишённого сознания. И лишать его статуса живого человека, ориентируясь на показания аппаратуры и критерии медиков нельзя до появления таких признаков смерти, как разложение тканей. Господь способен вернуть такого человека к жизни вопреки любым воззрениям медиков, зачастую заинтересованных морально или материально в прекращении жизни «приговорённого» к смерти машинной логикой. Успехи в области пересадки донорских органов уже привели к созданию криминального «бизнеса» по добыванию органов, и люди с медицинским образованием могут за плату отнять жизнь у одного человека, чтобы продлить существование другого. Как не вспомнить, и не противопоставить таким «врачам» – православных святых, которые именем Христовым могли поднять на ноги и совершенно исцелить слепого или не ходящего от рождения, воскрешали мёртвых...

Современная медицина практикует путь активного протезирования и донорства. Искусственные суставы, сосуды, зубы, электростимуляторы сердца, разработаны уже и модели искусственного сердца, чипы, вживлённые в мозг... Чем не путь в бессмертие, интуитивно предчувствованный русским фольклором в сказках о Кощее Бессмертном, чьё бессмертие имеет ярко выраженный символ, вполне подходящий современной цивилизации – иглу, заключённую в яйцо. Тут и образ техники зачатия в пробирке, и клонирования, а в сфере идеологической – некая квинтэссенция материалистического экуменизма – возможности гармоничного соединения биологической и небиологической материи по общему признаку – материальности. Неестественность такого соединения, блестяще подмеченная русской

частушкой («поживи с иглой в яйце»), похоже, не пугает американцев, практикующих вживление под кожу чипа, с которого компактной медицинской аппаратурой врач или техник мгновенно получает всю информацию о состоянии человека, необходимую медику, если, положим, пациент без сознания. Там же, скорее всего, и информация о финансовом состоянии пациента. Машинное диагностирование и машинное оказание помощи, как в романе Р. Бредбери «451 по Фаренгейту», где люди, – и медик, и пациент – лишь дополнительные звенья в машинной цепи. Без сочувствия, технично, быстро, эффективно, один шаг до того, чтобы врач разучился и диагностировать, и без техники оказывать помощь. Сегодня и в наших поликлиниках порой врач затрудняется поставить диагноз без помощи компьютера. И труда-то всего – применить технику, не напрягаясь... О физическом труде, особенно тяжёлом, большинство землян думает с ужасом как о наказании и занятии не престижном, и как о непродуктивной затрате сил и времени, хоть избыток свободного времени, подаренный достижениями науки и техники, люди убивают, без кавычек – убивают – вместе с душой и телом. И чем выше уровень жизни в странах, тем мощнее индустрия развлечений, «убивания времени», и тем ниже рождаемость. И убийственна тенденция развлечений – их направленность уже не вовне, в сторону аттракционов, спорта, гонок, скачек, или чувственных наслаждений – секса, саун, бассейнов и пляжей. Тяга к новым ощущениям, вкупе с бегством от ставшего страшным и неудобным мира, уводит человека внутрь собственной психики, в «свой» мир, названный **виртуальным**, в котором человек – повелитель созданной им реальности. Алкоголь, наркотики, оглушающая музыка, действующая на психику неотличимо от наркотика – это первые ступеньки вниз, ниже уровня падения прародителей. А псевдореальность виртуального мира компьютера, в восприятии

более реального, чем мир физический, – это скоростной спуск на лифте в глубину, до которой не докричатся уже ни разум, ни совесть, ни инстинкт самосохранения, ни страх... И скоростной спуск в глубины иллюзорности вовсе не исключает столь же скоростного «вознесения» в мир «тонкий», «духовный», «высший», «магический», обещающий «расширить» ваше сознание до беспредельности Вселенной – у обоих миров, и виртуального, и магического, один источник и куратор – сатана. Перефразируя Остапа Бендера, можно сказать: *«Троянский конь идёт на смену карусельной лошадке»*. И важно вовремя разглядеть силуэт и начинку этого троянского коня и в рекламе «апостолов» магии и колдовства. И в очертаниях гигантского примуса кота Бегемота, который так страстно желали установить в Москве на Патриарших прудах московские власти. Желали, забывая или не зная, что симпатичный им котообразный герой романа «Мастер и Маргарита» носит имя одного из главных демонов в бесовской иерархии, а вовсе не обитателя зоопарка, которого следует именовать гиппопотамом. Роман Булгакова, при всех его художественных достоинствах, зовёт читателя не просто в мир виртуальный как, собственно, и вся фантастическая, и большая часть художественной литературы, но в мир, где сатана показан главным, привлекательным и необходимым для счастья людского героем.

Реальность **своей** виртуальной вселенной, куда попадаешь, не выходя из дома или зала игровых автоматов, в восприятии пользователя компьютера – ярче повседневной, в ней он – не один из избранных, а полный владыка и повелитель. И такое псевдобытие – всего лишь высшая ступень понятия **«иметь»**, составляющего самую суть западной цивилизации и подменившего собою понятие «быть». Иметь – свою яхту, виллу, «подругу» или «друга», власть в мире денег или криминала, путешествий ради удовольствий, имеющих тенденцию

приедаться, и требующих всё новой и новой остроты и для тела, и для психики. Как американцам, исповедующим состояние **«иметь»**, понять русскую девушку «Мисс Вселенную», отказавшуюся соответствовать титулу, то есть зарабатывать красотой и известностью, а возможно, и телом, ради целей, с деньгами и преуспеванием не связанных?

Живущий по принципу **«иметь»**, не хочет заканчивать своё обеспеченное и сытое «счастливое» бытие, и он пытается продлить его, не брезгуя никакими средствами, в том числе и магическими, и научными, не разделяя этих понятий. Обе эти категории средств не стоят на страже духовной экологии, и практикуют вседозволенность. По этой причине, попадая в руки преступников, достижения науки и техники, в том числе и в области целительства и продления жизни, превращаются в орудия убийства, изощрённых пыток, истязаний, допросов. Пытки электричеством, фармакологическими и другими средствами; детектор лжи, названный «Полиграфом», так же, как и лжечеловек Булгакова из «Собачьего сердца»... Психотехники сектантов не были бы возможными без прогресса науки. И сколько бы прогрессивная мировая общественность ни твердила о моральной ответственности учёного, но в мире, где тон задают деньги, жажда власти и насилия, – наука и знания всегда будут вне морали. **Уже и в России отменили прежде обязательную врачебную «клятву Гиппократ».**

*И, повторюсь, непосредственно-чувственное, то есть «научное», знание прародителями Бога и воли Божией, не убеждало их от грехопадения и не стало отправной точкой для воссоединения с Творцом. Такой точкой могло бы стать покаяние, которое, увы, не воследовало. Позднейшая ситуация Ветхого Завета – ситуация **знания** истинного Бога целым народом – не мешала этому народу постоянно уклоняться*



*от пути Божиего в сторону верований языческих (т.е. сатанинских) соседних народов.*

Вера в науку, способную облагодетельствовать человечество, сегодня перерастает, и вполне обоснованно, в страх перед наукой, способной это человечество уничтожить, поскольку подавляющее большинство научных открытий и изобретений «подсказано» и подарено человеку врагом рода человеческого. Тому свидетельство – возможность применения их во зло, чего не скажешь о «технологиях» святости. Воистину, **«По плодам их узнаете их» (Мф. 7:16)**. Достаточно одной такой стране, как США или Россия допустить взрыв **своих** запасов ядерного оружия, чтобы жизнь на Земле прекратила своё существование. При взрыве определённой критической массы этого оружия может начаться глобальная реакция вод океанов, при которой не уцелеет и сама планета. Наука не стоит на страже безопасности мира, его природной и духовной экологии. Она – по сути своей – приземлена до инструмента выживания в тесном и узком враждебном, или, в лучшем случае, равнодушном мирке. При этом наука оперирует понятиями миллиардов лет и парсеков, бесконечности Вселенной, пытаясь в рамках своих методик разгадать загадку бытия, разгадать и изъяснить видимый и невидимый мир посредством протезов органов чувств, но не воспитанием души. С таким же успехом можно пытаться при помощи школьной линейки и мела откладывать на классной доске ангстремы и микроны.

Несостоятельность научного подхода даже к вопросам элементарного выживания резко даёт знать о себе в периоды социальных изменений, войн, революций и перестроек. Интуитивно чувствуя, что разрешение социальных проблем лежит в области духовной, народ устремляется именно в духовность, понимая под ней, к сожалению, всё, что лежит вне сферы материального. Реже – в область мировоззрения, хотя

бы в философию, поскольку она больше принадлежит науке, чем духовности, а чаще – в магию во всех её разновидностях, почему именно сегодня разгул оккультизма принял невиданный прежде размах. Правда, в последние годы наметилась тенденция сближения позитивной науки с верой, и не просто с верой, но именно с христианством, как на Западе, так и в России. Честные и непредвзято мыслящие учёные, и христиане, и материалисты, используя методы и достижения позитивной науки, всё чаще приходят к мнению, что библейский взгляд на мироздание и его функционирование – единственно верный, и ни в чём не противоречит научной картине мира, полагавшейся ранее во многих странах обязательно атеистической.

Те же, кто не способен полагаться на науку и, инстинктивно ли, благодаря ли воспитанию, или же Промыслом Божиим, противится магии, слава Богу, обращают свои помыслы к Господу. Правда, и в подходе к области веры, значительная часть людей не избегает капканов магии. Я имею в виду элементы обрядоверия, – убеждение, что некоторые **действия** – подача заздравной или поминальной записки, установление церковной свечи перед святым образом, определённое количество поклонов или вычитанных молитв – являются залогом **автоматического** достижения желаемого результата в области спасения души или помощи свыше себе или близким. Прodelал человек некоторую обрядовую работу – и этим ограничился, хорошо ещё, если по нехватке времени. Одно дело – с верой отпустить проблему на волю Божию, и другое – верить, что она разрешится, поскольку «всё» необходимое проделано. Многие вообще ограничиваются таинством Крещения – и продолжают жить, как жили, полагая, что об остальном – должен позаботиться Бог. Порой такой крещёный человек отпадает от Церкви, не замечая того, и не подозревая, например, что «пообщавшись» в области культуры, он совершает смертный

грех, совершив мимоходом то, что его исторически не очень отдалённый предок, досконально знавший предмет веры, отвергал, даже расплачиваясь за это жизнью. В программе новостей от 9 августа 2009 года была озвучена информация о том, что уже пятнадцать лет на Камчатке отмечается праздник коренных народов с **обязательной шаманской практикой обряда очищения огнём**, для «прогнания» злых духов. Не было сказано, в отношении кого проводился обряд, но в празднике принимали участие и гости, не являющиеся коренными жителями Камчатки, да и у последних нет, так сказать, «иммунитета» против воздействия злых духов (то есть бесов). Сходные практики прижились в регионе озера Байкал. А вот, например, святой Михаил Черниговский и его боярин Феодор в 1244 году добровольно приняли мученическую кончину в Золотой Орде за отказ пройти через очистительный огонь и принести жертву идолам, то есть совершить языческий обряд, проще – поклониться бесам, что равносильно отречению от Христа. А тёзка князя – Михаил Касьянов, будучи главой правительства, во время поездки по Северу нашей страны зимой 2002 (или уже 2003) года охотно и с улыбкой принял участие именно в этих языческих обрядах – «очищения» огнём и принесения жертвы бесам посредством привязывания жертвенной ленточки в «священном» месте – языческом капище. А перед телекамерами, также напоказ всей стране, можно принимать и участие в православном богослужении, налагать на себя крестное знамение, ставить свечи... Я пишу это не в осуждение Касьянова или ему подобных «подсвечников», а лишь иллюстрируя козни сатаны в стране, где только-только появляются ещё не ростки – семена преподавания в школе основ православной (к сожалению – не только православной) культуры. А «ликбез» в этой области не помешал бы, особенно тем, кто создаёт себе

имидж православного государственного деятеля, не умея иногда правильно перекреститься.

Вера в Бога – способ взаимодействия с реальностью и видимой, земной и временной, и невидимой – небесной и вечной. Здесь невозможны полумеры и практика действий по принципу «и нашим, и вашим». Когда в повседневной жизни цитируют изречение Господне, ставшее расхожим и неточным выражением – «Кесарю – кесарево, а Богу – Богово» (*сравн. Мф. 22:22*), под ним обычно понимают разграничение сфер материальной и духовной с преобладанием внимания, времени и усилий именно в материальном и приземлённо-практическом направлении. При этом – забывая или не понимая того, что материальное – не цель, а лишь **приложение** к процессу поиска Царствия Божия... Жизнь по вере – иной способ бытия, отличный от всех других, какими бы привычными и логичными они ни казались в сравнении, или с позиций житейской надёжности.

## ВЕРА

***«Вера же есть осуществление  
ожидаемого и уверенность в  
невидимом»***

**(Евр. 11:1)**

Рационально мыслящий разум не способен вполне игнорировать религиозное мировоззрение именно в силу своего рационализма, и потому, допуская теоретическую возможность ошибочности материалистического мировоззрения, прибегает иногда к аргументам логического характера в вопросе выбора позиции по отношению к Богу и вечности. Один из таких аргументов получил наименование «пари Паскаля», хоть сам учёный был человеком глубоко верующим. Аргумент этот *«явно навеян его (Паскаля) занятиями теорией вероятности применительно к практике игр. «Между нами и богом (в оригинале богом – с прописной буквы. Примечание автора) – бесконечность хаоса. Где-то на краю этой бесконечности идет игра – что выпадет, орел или решка. На что вы поставите?» Разум говорит о равной вероятности орла и решки, однако, когда вмешивается «сердце», становится очевидным, что, ставя «на решку» (означающую отсутствие бога), мы теряем свою конечную жизнь, которая и так обречена, ставя же «на орла», т.е. на существование бога, мы можем выиграть «бесконечно счастливую бесконечную жизнь»... Отсюда «очевидно», что ставить следует только «на орла». В.В. Соколов «Европейская философия XV–XVII веков» (М.: Высшая школа, 1984).*

Может быть, носителям материалистического мировоззрения, которые без малого столетие силой насаждают единствен-

ную – материалистическую, и обязательно атеистическую, модель устройства мира в образовательную систему нашей страны под прикрытием идеологии «светского государства» и «научного» мировоззрения, стоило бы внять хотя бы такому аргументу одного из крупнейших и авторитетнейших учёных мира. Для православного христианина источником сведений о происхождении, бытии и вечной участи человека и всего творения служат не доводы рассудка и логики, ущербные в силу повреждённости человеческого разума первородным грехом, а Откровение, Священное Писание и основанные на них Учение Православной Церкви и православное мировоззрение.

Разграничение истинной и ложной духовности, веры от суеверия, начинается со знания предмета веры, понимания, во что и в Кого ты веришь. Затем следует понять, что вера – это принципиально иной подход к реальности, нежели практикуемые наукой и магией, подход, при котором логика, «здравый смысл», земная мудрость или надежда на подчинение себе заклинаниями, обрядами или какими-то ещё приёмами неведомых сил – это те же школьные линейки и мел для измерения микронов. Но не существует такого мозгового переключателя, который одним движением поможет научиться увидеть и познать истину и научит методике взаимодействия с ней в необходимом для спасения, то есть, для воссоединения с Богом, направлении. Народная «мудрость» пронизана дуализмом. «На Бога надейся, а сам не плошай». «Бог-то Бог, да и сам не будь плох». «На Аллаха надейся, а верблюда привязывай»... В основе своей такая «мудрость», пусть неосознанно, допускает наличие других организующих жизнь и обстоятельства сил, кроме воли Божией, призывает работать «на два фронта». В свете такой мудрости, глубоко въевшейся и в сознание, и в подсознание людей, реальность и видимая, и невидимая, выглядят неустойчивыми, неуютными, непрочными... Естественно:

**«Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» (Иак. 1:8).** Человеку, только вступившему на путь веры, а порой и достаточно долго идущему по нему, жизненная реальность по нарабатанной инерции ещё долго представляется только в категориях тире между двумя датами. Конец собственного бытия, так же и как конец света, часто понимается как прекращение бытия, гибель и исчезновение, без продолжения. Это именно та мировоззренческая позиция, точка зрения, которую необходимо превратить в запятую. Нет ничего важнее понимания того, что человеческая личность создана для вечной жизни. Для жизни не в каких-то привычных земных телах и формах, сменяющих одна другую (как в лжеучении о реинкарнации). А в единственном вечном варианте жизни неповторимой человеческой личности, воссоединённой с Богом, в собственной плоти, преображённой по образу прославленного тела Господа. И наша единственная земная коротенькая жизнь – всего лишь период подготовки к вечности путём преображения себя по образу Иисуса Христа. Для этого необходимо ещё при жизни земной **«облечься во Христа» (сравн. Гал. 3:27).** Пока же мы облечены в «ризы кожаные», в плотную телесность, скрывающую от нас тонкий план бытия. Вечная жизнь находящимся на земном плане бытия часто представляется более абстрактной, чем этот земной план, мир земной – младенцу, пребывающему в утробе матери. И если бы лишь от усилий самого младенца зависело наличие у него после рождения в этот «абстрактный» мир всех необходимых для жизни в нём органов и систем тела, то подавляющее население Земли рождалось бы нежизнеспособными комками протоплазмы. Земной путь, в отличие от внутриутробного развития, ответственность за «выращивание» необходимых для жизни вечной систем возлагает на самого человека. Да ещё на тех, кто приняли на себя обязательства помогать ему в этом, как, например,

за возрастание ребёнка в русле Православия ответственность кроме родителей несут восприемники – крёстные отец и мать, кум и кума в просторечии. С семилетнего же возраста человек сам отвечает за свой духовный рост и путь. Войти в жизнь вечную духовным калекой – значит обречь себя на пребывание в соответствующем своему духовному «оснащению» месте. И поскольку логика научного подхода к рассмотрению реальности (в том числе, и духовной) ещё сильна и авторитетна, попробуем применить её к рассмотрению понятия веры.

В истории человечества, как её представляет историческая наука, не было, и нет ни одной культуры, кроме грубой материально-атеистической попытки создания такой «культуры» в нашей стране, которая не признавала бы продолжения жизни за порогом того, что называется смертью. Правда, сохранение уникальной человеческой личности в вечном загробном варианте, бессмертие души и тела – есть идея исключительно христианская. Атеистический и грубый материализм называл источником таких верований нежелание человека расставаться с прекрасным и желанным земным бытием, которое прекрасным и желанным для подавляющего большинства населения планеты не было во все времена. Допустим, человек говорит: не хочу умирать, привык жить, пусть и хуже собаки, но жизнь – это всё, что у меня есть. Надежда на лучшее земное бытие остаётся всегда, против логики и здравого смысла. Но и среди живущих припеваючи, миллионеров и людей хорошо обеспеченных, процент самоубийств ничуть не меньший, чем среди бедняков и страдальцев. А целые народы, верящие в реинкарнацию и считающие земную жизнь цепочкой мучительных перевоплощений, вовсе не держатся за земное бытие, но в загробное существование на свой, для христианина не приемлемый лад, всё-таки верят. Любому разумному человеку ясно, что представления о загробной жизни не могли родиться



у всех народов и возникнуть в диаметрально противоположно ориентированных культурах лишь на основе нежелания умирать. Даже ребёнок в утробе матери воспринимает сигналы внешнего мира, особенно, если они целенаправленно обращены к нему. Лет сорок назад была газетная публикация об эксперименте американских медиков, задавшихся вопросом о восприятии информации младенцем в утробе матери. Была набрана группа женщин на седьмом месяце беременности; каждая из будущих мам ежедневно читала вслух своему будущему малышу текст своей сказки. Через тридцать часов после рождения каждому малышу через наушники чужие, незнакомые голоса, читали разные тексты. Видеоаппаратура фиксировала все реакции детей. Если на незнакомые тексты реакция была почти нулевая, то на текст той сказки, которую читала мать до рождения ребёнка, следовала ярко выраженная реакция узнавания. Не удивительно, что именно от благочестивых родителей – святых и праведных преподобных Кирилла и Марии, родился великий святой земли Русской – преподобный Сергей Радонежский. Богослужения они посещали чаще и усерднее многих своих современников, читали – наверняка и вслух – Священное Писание...

Думается, что голос жизни вечной во все времена достигал слуха народов в их земном «внутриутробном» существовании, и гораздо явственнее, чем до несмышлёных младенцев. Задача человека в краткой земной жизни – не отмахиваться самоуверенно от информации о жизни вечной и двух уровнях загробного существования (рае и аде), а со всей ответственностью и серьёзностью подходить к своему земному бытию, как подготовке к грядущей реальности. Люди прилагают титанические усилия для того, чтобы преуспеть во временной деятельности, плоды которой утрачиваются ещё при их земной жизни и задолго до смерти – в спорте, в учёбе, в карьере, в бизнесе...

А душу – не питают и не тренируют. Как хорошо сказал Н. Заболоцкий: «Душа обязана трудиться». «Туда» с собой не возьмёшь ни кубков, ни дипломов, ни денег, ни автомобиля (лишь в последний раз прокатаешься на катафалке) – только то, что наработал для души. В прекрасном советском фильме «Золушка», в самом его конце, король произносит слова, которые, на мой взгляд, должны постоянно и ежедневно вспоминаться каждым человеком: **«Однажды спросят – а что вы, собственно, можете предъявить?»**

Если люди однажды проснутся в земном мире, в котором вдруг исчезнут деньги и денежные расчёты, где не нужно будет есть и пить, одеваться и пользоваться вещами, где себя нечем будет занять себя тем, кто привыкли «убивать время» на развлечения, то в наиболее выигрышном положении окажутся монахи и те верующие люди, которым «блага» цивилизации были скорее помехой в общении с Богом. И эта ситуация – реальна: конец света – не смерть поголовная, как представляется многим, а вступление в вечность без процесса или мгновения смерти; захочешь умереть – и не сможешь. И все умершие вернуться – и тоже бессмертными, и жертвы, и свидетели преступлений, которых уже не «уберёшь»... А впереди – Страшный Суд и Судия, «недоступный звону злата». Горе тем, кто и в малой степени не последовал в жизни земной призыву Господа: **«Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный... ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф. 5:48; 5:45)**. Для людей относиться совершенно, с равной любовью и к добрым, и к злым, возможно лишь, говоря языком науки, через действие в русле закона, общего и для тех, и для других, такого же непреложного, как восход солнца. И добрые, и злые – одинаково подвержены действию закона гравитации, одинаково вынуждены дышать, питаться, спать...

Одинаковая подверженность общим законам предполагает и равные возможности взаимодействия с реальностью. Спектр этих равных возможностей включает в себя и прямо противоположные подходы: лгать – и говорить правду, притеснять слабого или бедного – и помогать ему, любить – и ненавидеть, трудиться – и бездельничать, занимать время познанием Бога – и «убивать» его на развлечения и наслаждения, жить знанием – и жить верой. Знания, самые позитивные, имеют границы, пределы, в том числе и пределы применения их. Вера предполагает возможности большие, чем знания, наука. Действие веры со стороны выглядит порой как отмена или нейтрализация физических и прочих открытых и апробированных наукой законов, как в случаях хождения по водам не только Господа, но и апостола Петра, и Василия Блаженного, и других святых. Сфера духа, где, высшим законом, как и на земном уровне, является воля Божия, очевидно, не может быть сферой произвола и некой волюнтаристской бессистемности. Коль скоро уровень земного бытия, низший по отношению к миру духовному, тонкому и невидимому, организован согласно утверждённым Господом законам, то следует предположить, что и мир духовный организован по определённым законам, **приоритетным** по отношению к земным. И поскольку действие веры способно приводить к результатам, превосходящим результаты действия законов физического, земного мира, то естественно полагать, что вера приводит в действие законы более высокого порядка, если прилагать научный подход к проявлениям мира духовного. В XIX веке учёные говорили, что птица летает вопреки всем законам механики. Действительно, с ограниченных позиций механики птица летать не может, а законы аэродинамики тогда ещё не были открыты. Апостол Пётр, имеющий веру в силу повеления Божия, высшего для земного уровня закона, идёт по воде, и пока вера его сильна, он взаимодействует с физической

реальностью по закону веры, который зрительно – нейтрализует закон гравитации. **«По вере вашей да будет вам» (Мф.9:29)** – означает и то, что вера приводит в действие определённые законы, и что возможности применения этих высших законов ограничены для самого человека лишь степенью его веры. Начавшего тонуть апостола Петра Господь упрекнул в маловерии. Что ж, ситуация и для апостола была, мягко говоря, непривычной. Часто можно услышать, как от верующих людей, так и атеистов, недоумённый упрёк по поводу неполучения результатов молитвы даже очень, по их представлениям, верующими людьми. **«Просите и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для ваших вожделений» (Иак. 4:3)**. Не на добро – означает – не в соответствии с волей Божией. Господь – не мальчик на побегушках, для которого молитва верующего – приказ и руководство к действию. И не валюта в сделке, где покупатель, оплатив, должен получить. Наши благие цели и намерения о применении просимого в молитве могут, как это часто случается, выстлать дорогу не к спасению, а совсем в другом направлении. И так ли уж сильна наша вера и истинны представления о добре и зле? Нам по вере очень хочется, чтобы законы духовного мира, действующие вразрез представлениям «здорового смысла» и земного опыта, работали на цели и задачи, продиктованные этими самыми здоровым смыслом и опытом. В эту же ошибку впали и те, кто ждали от Христа проявления Его божественности по их представлениям о том, как должна проявляться божественность. Конечно, дать знамение, или сойти с Креста (с креста – не сходят, с креста – снимают), чтобы убедить маловеров, сомневающихся и врагов, и тем привести их к вере и спасению, было бы эффектной, но едва ли эффективней. Кучка людей уверовала бы во Христа, как в пророка, так в Него верят мусульмане, но без крестной смерти и Воскресения Господа не

было бы и христианства, и возможности спасения для всего человечества. Чудеса, совершаемые Господом или Его святыми – неотъемлемая часть христианства, и часть необходимая, но не самоцель. Возможности веры на земном уровне превосходят любые достижения науки и магии. Воскрешения мёртвых, мгновенные исцеления больных в тех случаях, в которых бессильны и медицина, и магическое «целительство», телепортация (*см. Ин. 16:17–21*), когда лодка апостолов с пришедшим к ним по воде Господом мгновенно пристала к берегу, власть над стихиями не только Господа, но и святых Его, как, например, святителя Николая Мирликийского, власть над животными, невосприимчивость к ядам, температурам – как высоким, так и низким, умножение продуктов и насыщение тысяч голодных, прозорливость и общение на расстоянии (преподобный Сергей Радонежский)... Всех возможностей веры и верующих во Христа не перечислить. И магия, и наука подобного рода возможности и способности ставят целью своей деятельности, губя души людей, одна – сотрудничеством с сатаной и бесами, работая исключительно на них, другая – моральной беспринципностью и безответственностью умножая зло на Земле. Верующему православному христианину эти дары прилагаются в процессе его поиска Царствия Божия, пусть не всегда в те сроки и в той форме, в которых он ждёт. Магия и наука озабочены делами земными, временными и тленными, ничего не привносящими в жизнь вечную, кроме вечных мук. Жизнь по вере не отвергает естественных потребностей человека, сверх необходимых, но удовлетворяет их на принципиально иной основе, чем магия и наука. Вера не отвергает достижений позитивной науки там, где они могут послужить делу спасения человеческой души, не призывает возвращаться ко временам примитивного быта и неустроенности, но предлагает смотреть на «достижения прогресса» духовным зрением. Пусть эти

«достижения» не заслонят истинную цель жизни земной, как многоэтажные «недоскрёбы» заслонили сегодня храмы. Пусть сатанинские вопли рекламы с «верхних этажей» обитания «духов злобы поднебесных» не перекрывают в душах людей колокольного звона евангельских истин, благовеста, заставлявшего наших предков обращать свои взоры и помыслы к Богу среди суеты и забот о хлебе насущном!

## ЗА ШАГ ДО ЕРЕСИ

В книгах **«От чего нас хотят «спасти» нло, экстрасенсы, оккультисты, маги»** (М.: Даниловский благовестник, 2007), и **«Об одном древнем страхе»**, автор Игумен N (М.: Даниловский благовестник, 2009), посвященных комплексному рассмотрению вопросов духовной безопасности, одной из главных тем является тема проявления человеком сверхспособностей. Лейтмотивом её является утверждение: **«Так называемые сверхъестественные способности даются людям именно этими существами (СПМ) (т.е. существами параллельного мира, проще – бесами. – примечание моё), благодаря установлению контакта с ними, а вовсе не принадлежат человеку и не являются его «скрытыми» способностями» «От чего нас хотят спасти...» (С. 141)**. Это утверждение является бесспорным в отношении отдельных, многих, а, может быть, и большинства случаев проявления сверхспособностей грешными людьми. Не осознавая источника их и находясь или в состоянии прель-

щения, или же гордыни, либо духовной беспечности, эти люди полагают (за немногими исключениями, как, например, израильский маг Ури Геллер) эти сверхспособности собственными, либо естественными, или же полученными ими в дар от Бога. Люди, использующие эти сверхспособности, по мнению одного из авторов – игумена N – пользуются способностями и свойствами СПМ, данными им (людям), так сказать, «в аренду» под видом их собственных «скрытых» возможностей и свойств. Действительно, в случаях с поэтическим творчеством Ники Турбиной или Вики Ветровой, маленьких девочек, писавших взрослые и не соответствующие их возрасту, жизненному опыту, уровню образования и словарю стихи, да ещё в изменённом, заметном даже окружающим, состоянии сознания, невозможно не согласиться с мнением автора. То же касается и сверхспособностей, скажем, Ури Геллера.

Но никакого другого варианта происхождения сверхспособностей игумен N не рассматривает и применительно **ко всем** случаям их проявления, с чем автор данной статьи согласиться не может, даже **в отношении сверхспособностей людей, сознательно служащих сатане и бесам**. Подобная категоричность игумена N не учитывает возможность и ещё одного варианта происхождения сверхспособностей, который автор данной статьи рассматривает как основной в своей книге «По путям твоим воздам тебе» (М., 2004), и в данном втором её издании. В этом варианте сверхспособности человека рассматриваются как заблокированные в людях Богом, в результате грехопадения прародителей, **их природные свойства, соощённые человеку Богом при сотворении человека**. Более того, если не принять во внимание этой позиции наравне с позицией игумена N и других авторов вышеуказанных книг, если вопрос ставить в категории «или – или», а не в категории «и – и», то подобная категоричность способна и авторов, и читателя

вплотную подвести к двум сразу ересям – монофизитства и монофелитства. Это утверждение – не обвинение и не критиканство в отношении полезнейших и ценнейших книг, как и их авторов, а попытка всестороннего осмысления заявленной авторами выше приведённой категоричной позиции.

**Обратимся к Библии. «И да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными..., и над всею землею» (Быт. 1:26).**

Согласно Библии, человеку изначально дарована власть и над животным миром, и над стихиями Земли. И нигде в Библии нет и намёка на то, что эта власть будет только номинальной, что Господь или ангельские силы будут осуществлять эту власть, **подменяя** Собой и Своими (или ангельскими) способностями **номинального** владыку в его действиях по осуществлению этой власти. Вполне естественно предположить, что, даруя человеку эту власть, Господь даровал ему и некие рычаги, механизмы или способы осуществления её. И первая мысль, которая напрашивается в связи с этим, а не является ли этим механизмом осуществления власти сама благодать Божия, то есть те нетварные энергии, которыми Бог поддерживает бытие и силы твари, которыми Он и проявляет Свой промысел о мире, проявляет Себя в этом мире, без которых невозможны и бытие мира, и любые действия, любое творчество человека в нём. **«Без Меня не можете делать ничего» (Ин. 15:5)**. Ведь именно с отступлением благодати от человека по его грехопадению, он утрачивает своё место владыки в мире, свои возможности воздействовать на животных и стихии мира, которым он теперь вынужден подчиняться или противостоять. Но из тех же книг – «От чего нас хотят «спасти»...» и «Об одном древнем страхе» – следует, что падшие ангелы, т.е. сатана и бесы, **будучи безблагодатными**, сохранили возможности воздействовать и на животных, и на людей,



не защищённых благодатью, и на стихии мира, на материальные тела, и даже сообщать эти возможности вступившим с ними в контакт людям. А в изложенной игуменом N категорической позиции, бесы не столько сообщают свои способности людям, сколько проявляют эти способности через людей, зачастую без согласия последних. Отсюда напрашивается вывод, что благодать Божию следует рассматривать скорее «горючим для машины», чем самой «машиной», что механизм воздействия на мир оказался и у человека сохранённым, но заблокированным либо плотной телесностью людей, «ризами кожаными» (Быт. 3:21), либо другим способом. На каком же «горючем» работают механизмы воздействия на тварный мир и бесов, и тех, кто им служит? На энергиях тварных, «грязных», единственно доступных им, ведь **невозможно, чтобы дела тьмы совершались благодатью Божией!** Подобно тому, как в годы ВОВ за нехваткой бензина автомобили работали на газогенераторах, проще – вместо бензина – на дровах, так и бесы, и сотrudничающие с ними грешные люди, «работают» на энергиях тварных, которые сами по себе также не являются механизмом воздействия на мир и на собственное их естество. Механизмы воздействия бесов на мир и людей – у них не отняты, как не отняты свойства всей твари, сообщённые ей Творцом. По мнению св. праведного Иоанна Кронштадтского

**«Всякая рыба и птица и всякий гад, какими были несколько тысяч лет назад, такими и остаются ныне с теми свойствами, какие получили они от Творца в начале» (Полное собрание сочинений. Т. 1. С. 79).** Едва ли справедливо будет полагать, что только у человека, любимейшего творения Божия, отняты его свойства, остальному творению оставленные. Тем более что и в падшем состоянии *«Человек, по учению святых Отцов, занимает такое место во Вселенной, что **только через него** (выделено мною) весь вещественный мир способен*

*воспринимать и усваивать Божественную благодать»* (Иерей Олег Давыденков. Догматическое богословие. М.: Изд-во Православ. Свято-Тихоновского ун-та, 2006. С. 231). Человек был и остаётся проводником благодати для всего творения, **и если бы сама благодать была механизмом владычества миром**, то уж, конечно, человек имел бы те самые сверхспособности и «механизмы» применительно к самому себе, стихиям мира и животным, какими, по мнению игумена N, обладают лишь бесы, способные наделять ими человека. Правда, Господь соделал невозможным Своей благодати продолжать быть «горючим» для заблокированных механизмов владычества миром человека. Игумен N и другие авторы вышеупомянутых книг вполне справедливо рассматривают и называют сатану «обезьяной Бога», способного лишь подражать и подделываться под Творца и тех, кто служит Ему. Автор просит простить его за сравнение, взятое из сферы купли-продажи, но если, образно говоря, Бог «печатает купюры» на которые верующий человек приобретает вечное блаженство, то сатана способен лишь «ксерокопировать» эти денежные знаки и обманом всучивать их доверчивым или расчётливым людям, дабы, принимая ксерокупюры за деньги, люди гарантированно приобретали вечную погибель. Ведь **если** сверхспособности грешных людей, вольно или невольно работающих на сатану, всего лишь – и исключительно – способности «**обезьяны Бога**» – сатаны и его воинства, то по аналогии, и способности, и свойства святых Божиих людей – исключительно лишь способности и свойства святых Ангелов или Самого Господа, проявляемые через людей, **и только**, без вариантов. А ведь нигде в Библии нет и намёка на то, что Ангелы или Господь **подменяют** собою святых в их действиях, во всех проявленных святыми их сверхспособностях и возможностях. **Безусловно, что имеет место и то, и другое.** То есть, что именно Ангел Божий перенёс Апостола

Филиппа в город Азот после крещения им вельможи царицы Кандакии. Что апостолы Пётр и Иоанн не своими силами и возможностями исцелили «не ходившего от чрева матери» человека, а именем Христовым. Что исцеления и воскрешения мёртвых, совершённые и совершаемые святыми Божиими людьми не всегда их собственные действия. Но если, следуя логике игумена Н и других авторов, мы по аналогии с действиями «обезьяны Бога», признаем **все** сверхспособности святых не принадлежащими им, не являющимися оживотворяемыми благодатью Божией **их природными свойствами**, мы должны будем усомниться в словах и обетованиях Спасителя: **«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, больше сих сотворит» (Ин. 12:14); «Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если кто смертоносное выпьет, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы» (Мк. 16:17, 18)**. И Господь здесь не говорит, что это делать будут не люди, а Он Сам через них, или Ангелы, **подменяя** Собой и Ангелами людей в их действиях. В романе А. Беляева «Властелин мира» главный герой, Штирнер, манипулирующий с помощью технических средств сознанием и поведением людей, в минуту раздражения бросает вовлечённой им в сожительство женщине фразу типа «то ли ты меня ласкаешь, то ли я сам себя ласкаю твоими руками». Если такого рода манипуляция сознанием и поведением людей для «обезьяны Бога» – норма, то едва ли – по аналогии «обезьянничанья» – это приложимо к позиции Господа по отношению к Его святым. Конечно, необходимым условием и компонентом собственных действий людей является стяжание ими благодати Божией, **которой, всего вероятнее, Бог и соучаствует в делах человека: «Без Меня не можете делать ничего» (Ин. 15:5)**.

Безусловно, это не исключает и непосредственного действия Бога через людей по прямому Его обетованию: **«Ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас» (Мф. 10:20)**. История христианства даёт сотни тысяч примеров как проявления действия Бога через людей, так и проявления разблокированных свойств, присущих самим людям. Есть некая духовная опасность считать сверхспособности святых лишь **дарами**, усвоенными им в результате стяжания благодати, а не являющимися их природными свойствами, разблокированными благодатью. В этих случаях исполненные Богом молитвы некоторых святых об отнятии от них свойств, пробудившихся в них, или дарованных им Богом за их святость, **в случаях дарования** того, чего не имели природными свойствами, выглядят ничем не лучше позиции пророка Ионы, попытавшегося уклониться от исполнения воли Божией. Ведь если Господь посылает человеку некий **дар**, то, вероятно, для применения этого дара, и в этом случае нежелание человека принять дар есть и нежелание служить Богу этим даром. Если же появившаяся способность проявляется, так сказать, автоматически, и может рассматриваться у человека как его природное, собственное свойство, то ничего оскорбительного для Бога не будет в желании человека отказаться от своей собственности. Особенно, когда целью отказа является стремление не отвлекаться от познания Бога и служения Ему в том порядке, который и привёл человека к святости и от которого «дар» может отвлечь.

Автор этой статьи предлагает различать четыре состояния природы человека. **Первое** из них – состояние пребывания в благодати, изначально данное Богом Адаму при его сотворении, состояние первобытия. Это состояние обладания властью над миром и механизмами реализации этой власти. **Второе** – состояние повреждённости человеческой природы, присущее всему человечеству и по сей день, в котором механизмы

владычества миром заблокированы, но сохраняют способность оживотворяться стяжанием, т.е. накоплением благодати Божией. Способны они разблокироваться у людей частично и действиями бесов – «вручную», так сказать, «с чёрного входа», **при обязательном и постоянном участии их или сатаны**, при помощи их тварных энергий, в тех пределах, в которых и людям, и бесам попускает Господь. **Третье** – это состояние обоженности или святости, позволяющее в земном бытии стяжанием благодати оживотворять заблокированные свойства, способности и механизмы владычества миром. Самым полным примером возможностей обоженной человеческой природы, не причастной греху, являются возможности, проявленные Самим Господом Иисусом Христом (вторым Адамом) во время Его земного служения. Эти возможности нужно отличать от всемогущества второго лица Пресвятой Троицы – Сына Божиего, как присущие человеческой природе, и явленные Господом в пример для подражания и возможного достижения их людьми: **«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, больше сих сотворит» (Ин. 12:14)**. Если чудеса Господни и земные Его (второго Адама, восставившего падшего праотца) дела рассматривать не как пример для верующих в Него, **не как возможности, присущие природе человека изначально**, и обретаемые людьми только вследствие усыновления Богу, **а лишь проявлением Его Божественности**, поглотившей собою и волю, и природу человеческую в Господе, то здесь и возникает опасность впадения в ереси монофизитства и монофелитства. В земном служении Сын Божий явил Себя Сыном Человеческим, явил возможности обоженной **человеческой** природы и **человеческой** воли, полностью согласованной и добровольно подчинённой воле Божией. Иначе возникают вопросы – зачем и Кому уходил Он молиться ночами (Бог – Богу?), в какой надежде, зачем и как

могут следовать Ему те, родителями которых являются дворяне, ремесленники, министры, купцы, а не Отец Небесный? Третье состояние можно рассматривать как потенциально (и практически) более высокое, нежели первое, первобытное состояние Адама, в силу качественно более высокого и полного соединения людей с Богом в Иисусе Христе. **Четвёртое** состояние человеческой природы – прославленное, то, которое обретут спасённые по всеобщем воскресении перед Страшным судом и возможности которого Господь частично явил по Своему Воскресению из мертвых.

Есть общий момент для обеих позиций – и игумена N, и автора данной статьи. Это признание того положения, что сверхспособности людей, «клюнувших» на удочку их обретения без многолетних трудов очищения душ от страстей и грехов в лоне Православной Церкви, **обретаются или же иницируются исключительно в результате вольного или невольного контакта людей с СПМ**. То есть с существами параллельного мира, а проще – с бесами, **при постоянном взаимодействии людей с ними**, осознанном или неосознанном, но неизбежно ведущем их к вечной гибели.

Этой статьёй автор не ставит цели раскритиковать изумительный труд авторов сборника, и персонально игумена N. Их книги жизненно необходимы современному читателю, является ли он новоначальным христианином, или воцерковляется в течение всей жизни. Предполагаю, что за четвёртым и пятым изданиями этих трудов игумена N и других авторов будут и последующие издания, значимость которых трудно переоценить. Хотелось бы, чтобы этими трудами читатель невольно не был бы дезориентирован и в мельчайших богословских оттенках позиции авторов. В правильном, истинном богопознании нет, и не может быть «мелочей».

## ПРИЛЕПЛЯЙТЕСЬ К ДОБРУ (Рим. 12:9)

*«И сказал: посему оставит человек  
отца и мать и прилепится к  
жене своей, и будут два одною  
плотью, / Так-что они уже не двое,  
но одна плоть»*

(Мф. 19: 5, 6)

Для уха современного человека глагол «прилепиться» звучит несколько необычно. Действительность предлагает и использует глаголы соединения, если говорить о материальных телах, более энергичные, в категориях электросварки, клёпки, пайки. В медицине для соединения живой плоти – сшить, срасстить, склеить... Сегодня о соединении двух людей в смысле и символическом, и плотском, с учётом психологической и бытовой совместимости, резус-фактора, рекомендаций генетиков целесообразности стать родителями – трудно найти один ёмкий глагол. Людей сегодня **связывают** узами брака (добротную работу браком не назовёшь), не потому ли эти узы так легко рвутся, целое и целостное складывается или образуется достаточно редко.

А вот около двух тысяч лет назад найти более ёмкий и точный глагол, чем **прилепиться**, было бы трудно. Связан этот глагол с глиной, материалом, особенно на Востоке, настолько распространённым в применении, что относительно человека было вполне естественно упоминание этого материала в строю образов соединения. Имя первого человека – **Адам** – переводится

как **красная глина (земля)**. Земной, первозданный, не повреждённый грехопадением человека, уже сотворённый Богом материал, из которого был «изготовлен» по плоти первый человек, подчёркивает и отражает родство и принадлежность Адама этому тварному миру, его «генетическое» единство с ним. Образом и подобием Божиим человек стал вследствие наделения его свойствами, подобными Божиим, посредством акта обретения дыхания жизни (Быт. 2:7). Оживотворённая дыханием Господа «красная глина» становится квинтэссенцией всего творения. В Библии образ человека, как глины в руках гончара, встречается неоднократно и символизирует собой принятие человеком воли Господней, как руководства на жизненном пути.

И, конечно, гончарное искусство (не ремесло, а именно искусство) давало и человеку, пусть в малой степени, возможность ощущать себя творцом, уподобляясь в этом Господу. Не потому ли библейский словарь именует человека сосудом: **«Ибо он есть Мой избранный сосуд...» (Деян. 9:15), «Чтобы каждый из вас умел соблюдать свой сосуд в святости и чести...» (1 Фес. 4), «Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно с женами, как с немогущим сосудом...» (1 Пет. 3:7)**, а в свою очередь, изделия гончаров «очеловечивались» через наделение их «туловищем», «носиком», «ручкой», «шейкой»? Вспомним и русскую народную сказку «Глиняный парень», где бездетные дед с бабкой лепят себе глиняного сынка. В этой сказке гениально предвосхищён результат сегодняшних рассуждений и прогнозов относительно клонирования людей – рождение монстра, пожравшего и создателей, и соседей, и всех встречных-поперечных. И как некогда Господь через бессловесное животное – валаамову ослицу – вразумил человеческим голосом прорицателя, так и в этой сказке заурядный козёл избавляет гибнущих от монстра – в назидание нынешним



поборникам идеи клонирования людей. Падший человек способен воспроизвести только падшего, даже привычным, Богом определённым для падшего человека порядком, не говоря уже о попытке получить **«Фрукты добрые с дерева худого» (Мф. 7:18)**. И пока человек через искупительную жертву Христа не «прилепится» к Богу, не обожится сам и не обожит через себя весь тварный мир, этот мир, включая греховную человеческую натуру, будет реагировать на вмешательство человека непредсказуемо враждебно, мстя за обречённость на гибель с момента первородного греха.

Смысл употреблённого в Библии глагола **прилепиться** восходит к технике присоединения к глиняным изделиям дополнительных частей, тех самых ручек и носиков, без которых соответствовать назначению из-за неполноты и нецелостности, сосуд не годен. Созданные отдельно из одного материала, части изделий соединяются в неразделимое целое путём именно прилепливания. Общий, единосущный материал (глина) разводится водой до густоты сметаны, и ещё сырые части будущего целого смазываются этой массой и прилепливаются посредством неё друг к другу, становясь после обжига (чему соответствует таинство церковного брака в христианстве) единым целым, где уже не **«Двое, но одна плоть» (Мк. 10:8)**. *«Теперь не отделить меня от вас, как носик от чайника»* говорит героиня романа А. Грина «Блестящий мир» Тави любимому. В подражание Библии или по наитию создал А. Грин этот образ двоих, соединённых в целое? Если продолжить это сравнение, то внебрачные, то есть блудные и прелюбодейные связи будут выглядеть весьма символично и красочно. Представьте заварной (поскольку речь о глине) чайник без носика, но с отверстиями в стенке в месте предполагаемого прилепливания носика. И отдельно существующий носик вообще, не сформированный для конкретного изделия. Заваривать в таком

сосуде можно только ограниченно, не во всей полноте, а лишь до уровня дырочек в стенке, едва над самым дном. Для того чтобы разлить напиток в чашки, носик нужно держать и прижимать к чайнику, обжигаясь, с протечкой в месте соединения. Возникает стремление как чайника так и носика подыскивать более гармоничные составляющие, ну и так далее... И не так важно, кто носик, а кто чайник. У Грина будущая жена отводит себе роль меньшей, хоть и необходимой части целого. Ведь по первому впечатлению от евангельского образа, где человек, то есть мужчина, прилепляется к жене, кажется, что именно ему достаётся роль меньшей части, которая в силу своей ущербности и несамостоятельности стремится, оторвавшись от большей – родителей, присоединиться опять-таки – к большей. Но поменяем в этом изречении мужчину и женщину местами, и мы увидим, что тому, кто прилепливается, принадлежит роль делающего выбор. Это говорится не для того, чтобы принизить женщину в сравнении с мужчиной. Но вспомним, что первым – по образу и подобию Божиему – был создан мужчина, что Господь воплотился мужчиной, что в Библии чётко заявлено: **«Не муж создан для жены, но жена для мужа» (1 Кор. 11:9)**. Активная сильная женщина, социально равная мужчине, или даже превосходящая его, редко воспринимается положительно в сексуальном плане; чаще ассоциируется с опасностью. Четыре войны в России – Русско-японская, Первая Мировая, Гражданская, Великая Отечественная, революционные события, большевистские репрессии – всё это привело к значительному количественному преобладанию в России женского населения над мужским, и к повышению социальной роли женщин во всех сферах. Начиная с яслей и детского сада, школьных лет, домашнего воспитания матерями-одиночками, мальчики воспитываются главным образом женщинами, часто агрессивными в силу нехватки мужчин. На подсознательном

уровне человек и во взрослом возрасте отождествляет себя с воспитателем, в том числе и в половом отношении. **Несколько поколений мужчин в России воспитаны в русле женской психологии, когда женщина-ровесница, или подходящего брачного возраста, воспринимается соперницей и, как начальствующий и главенствующий с детства тип, угнетателем.** Отсюда пониженное сексуальное влечение со стороны мужчин, противоборство в семье, рост гомосексуализма и жалобы «слабого» пола на то, что перевелись настоящие мужики. Здесь же – корни педофилии – желание власти над сексуальным партнёром без подсознательного страха перед ним, как представителем класса угнетателей (у мужчин). Грубый сильный мужик, унижающий в сексе умную (читай – начальствующую) женщину, вплоть до насилия и половых извращений, – своеобразная форма социального протеста как после революции (жениться на бывшей дворянке-госпоже), так и в более поздние периоды.

Слово **жена** в русском языке означало не только замужнюю женщину, то есть её социальный статус. Этимология этого слова восходит к глаголу **рожать**. Женщина – значит рождающая, в том числе и себя – рождающаяся. Чтобы родиться, первой женщине, Еве (Жизни) нужно было и где-то вызреть, как вызревает в поле **рожь** и, подобно ржи, быть сжатой, пожатой – сравните слова **жена и жнивье** – в обоих присутствует базовое звукосочетание **жн**. Ева как бы вызрела внутри Адама и была сжата Господом, оставаясь единым целым с мужем и отделившись от него пространственно для того, чтобы воссоединиться с ним в ином качестве и иным способом, становясь тем полем, той почвой, на которой будет вызревать семя мужа. Феминисткам, кричащим о принижении роли женщины по сравнению с мужчиной в современном обществе, нужно поднять глаза к небу и увидеть, что после Господа нашего Богочеловека Иисуса Христа, из людей нет ни одного выше земной

женщины Приснодевы Марии, почитаемой не только превыше всех людей, но и высших ангельских чинов.

«Прилепливание» мужчины к жене есть не что иное, как воссоединение двух неполных в самостоятельности людей, двух, не более. Двое людей в таинстве брака соединяются Богом и в Боге в единое целое, по образу соединения Иисуса Христа с Церковью или единства Лиц в триедином Боге. Происходит подобное тому, как потом – в женском организме – Бог соединяет в единое целое – **в человека** – две малые клеточки – мужскую и женскую, не способные без Бога и каждая самостоятельно, порознь – породить человека. **«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» (Быт. 2:18)**. Слово «помощника» в точном переводе с первоисточника по смыслу ближе к понятию «восполняющего», поскольку для помощи в работе логичнее было бы сотворить, скажем, мужика с лопатой.

Монашествующие обретают цельность и полноценность, соединяясь со Христом. «Бог да душа – вот и весь монах», – есть такое краткое определение монаха. Двое, становясь одной плотью, способны соединиться со Христом столь же, или почти столь же полно, как и монашествующие. Потому в жизни земной, дороге к вечному блаженному существованию в Боге, существуют лишь два пути – девство (монашество), и семья – соединение одного мужчины с одной женщиной в Боге, и для продолжения рода. Биологически один мужчина предназначен быть мужем одной женщины, и, соответственно, одна женщина предназначена быть женой одного мужчины.

В начале XIX века лорд Мортон в Англии попытался вывести новую породу лошадей, скрестив породистых английских кобыл с жеребцами зебры, и наоборот – зебр-кобыл с английскими жеребцами. Потомства эти пары не дали. Затем те же английские кобылы были спарены с жеребцами своей породы

и принесли потомство своей же породы, но с одним отличием от родителей – жеребята родились полосатыми. Вскрылась закономерность, названная телегонией (заклеймённая как лежеучение, но существующая на практике вне зависимости от этого ярлыка), общая для всех высших животных, и особенно ярко проявившаяся у человека. Женский организм как бы «запоминает» часть генетического кода первого, а потом частично и каждого последующего, сексуального партнёра. Есть мнение, что «запоминание» происходит в обход генных механизмов – на уровне белковых связей, так называемый прионный тип наследственности. Или же на волновом уровне, как считает Пётр Гаряев, автор теории волнового генома. Женский организм как бы «подстраивается» на производство потомства только от первого партнёра. Почему и случается, что дети от второго или третьего партнёров могут быть похожи на первого, не исключая наследования ряда признаков от каждого «контактера». Не это ли, подмеченное древними иудеями свойство, породило обычай левирата, женитьбы на вдове умершего брата, чтобы **«восставить семя умершему» (Мк. 12:19–23), (сравн. Лк. 20:28)?** Дети от такого брака считались детьми умершего, что не исключало возможности считать их и детьми женившегося на вдове. Наследственность и по мужской линии так же, как и у женщин, претерпевает изменения, «портится» в результате множественных сексуальных связей. Бог предназначил женщину рожать детей от одного мужчины в любви в установленном и благословенном Им супружестве. Все остальные варианты, кроме дозволенного, снисходя к человеческим слабостям, повторного христианского брака при вдовстве, есть нарушение воли Божией. Едина плоть – не просто красивый образ. Супруги в длительном браке становятся похожими друг на друга, похожими становятся их вкусы, привычки, манеры, реакции, взгляды, даже запахи. Как справедливо пошутил

Михаил Задорнов: «После двадцатилетнего брака анализы достаточно брать у одного из супругов». Ещё нет статистики, но есть практика: в тех редчайших случаях, когда донором органов при трансплантации становится один из супругов – другому (если есть соответствие на биохимическом уровне), отторжения пересаженных органов не наблюдается. В этих редчайших вариантах человеку с пересаженным органом не требуется, как в остальных случаях, до конца жизни принимать лекарственные препараты, подавляющие иммунитет.

Точно подмечено, что любить – значит смотреть не друг на друга, а вместе в одном направлении. Есть одна любовь – любовь Бога, проявляющая себя и как супружеская любовь, и как любовь родительская и детская, и как любовь к природе, и как дружба и товарищество. И не диво, что пребывающие во взаимной любви, становятся похожими друг на друга. Быть воцерковлённым православным христианином, значит пребывать в любви к Богу, и в любви Божией, уподобляясь Господу и «прилепляясь» к Нему в Таинствах Православной Церкви, из которых Таинство брака и создание семьи, как «малой церкви», является и необходимым для мирян, и привлекательным, и доступным, в полном соответствии с волей Божией.

## МЕЧ РАЗДЕЛЯЮЩИЙ

***«Я есмь путь и истина и жизнь;  
никто не приходит к Отцу, как  
только чрез Меня»***

**(Ин. 14:6).**

Со времени «перестройки» более четверти века на духовное пространство России осуществляется невиданная экспансия, натиск всевозможных «церквей», конфессий, сект, «учений» и «движений» в «помощь» духовно изголодавшимся народам бывшего СССР. Этот натиск осуществляется под лозунгом признания прав всех и каждого идти к Богу, а порой и к богам (т.е. бесам), многими путями, а не только в русле традиционных религий и, в особенности, слишком «тесными» для агрессоров вратами Православия. Усиливаются нападки на Православную Церковь, вплоть до судебных процессов, с обвинениями её в нетерпимости, а то и враждебности ко всему, что не есть Православие. И очень часто отправной точкой таких обвинений и «непобедимым» аргументом в их пользу становится вырванное из контекста и неполное цитирование следующего изречения Господа: ***«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч»*** (Мф. 10:34).

Меч в устах обвинителей превращается в символ войны и непримиримости с инакомыслящими и, намеренно, или же по незнанию, опускается вторая часть изречения, следующая в контексте после точки с запятой, а вовсе не заканчивающаяся пресловутым мечом. ***«Ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее»*** (Мф. 10:35).

К войне и агрессии меч, особенно на Востоке, имеет отношение только тогда, когда это меч «подъятый», но подъявшие меч осуждены Господом на гибель от меча же (см. Мф 26:52). То есть, агрессия осуждается Христом вплоть до гибели агрессора, и изымается из арсенала Его средств. Да и в какой агрессивности может быть обвинён тот, Кто получившего удар в одну щёку, призывает оборотить к ударившему и другую, чей призыв: **«Приидите... и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем» (Мф. 11:28–29)**, подтверждается всей Его жизнью, и смирением Себя вплоть до смерти крестной?! (см. Флп. 2:8).

Символом войны и агрессии во все времена являлся и является огонь, а не меч. Мы и сегодня говорим: «Разжигать огонь войны, раздувать пламя ненависти». Этот символ закрепился в языках с тех времён, когда сторожевые посты на порубежье по ночам сигналили огнём (днём – дымом) о приближении неприятеля. Был и другой обычай – знаком объявления войны мог быть факел, принесённый вражеским вестником и брошенный к ногам вождей неприятеля. Меч же, особенно на Востоке, был мечом разделяющим, то есть гарантом и символом человеческих прав и достоинства и признанием не только за одной стороной, но и за другой, права выбора – пути, решения, поведения. Меч обеспечивал это право не угрозой и силой, а соблюдением своеобразного кодекса чести. Вспомним хорошо известную арабскую сказку «Рассказ про Ала ад-Дина и волшебный светильник». В ней герой приказывает джинну, или нечистому духу, бесу, (кстати, в фольклоре Востока частому соратнику «правоверных»), принести ему царевну, с которой он проводит три ночи в одной постели. Уважая её целомудрие, человеческое достоинство и право на безопасность и выбор поведения, а также, в полном согласии с восточными обычаями, герой кладёт между собой и царевной обнажённый



меч. Сходный обычай можно было встретить ещё в XX веке на Кавказе, где путникам приходилось делить единственное ложе в местах ночёвки в горах. Такие места представляли собой род хижины с очагом и относительно комфортным ложем, и загон для животных поблизости. В Грузии и других кавказских и восточных регионах ложе делили порой разнополые путники, при этом мужчина клал между собой и женщиной обнажённый кинжал. Подобный сюжет находил отражение не только в фольклоре, но даже и в кинематографе советских лет.

Кого призван разделить меч, принесённый Христом? Разделяются люди предельно близкие, но принадлежащие разным поколениям – отцы и сыновья, матери и дочери, невестки и свекрови. Но меч Христов разделяет не просто «отцов и детей», он разделяет две эпохи, два пути обретения Царствия Божия, два Завета. Эпоха закона Моисеева отсекается от эпохи спасения верою по Благодати, ветхий человек – от нового. При этом «меч разделяющий» гарантирует и обеспечивает право выбора пути без столкновения поколений в обязательной непримиримости позиций. Этот меч – символ уважения этих позиций и возможности, образно говоря, «спать в одной постели». Но – лишь до того предела, за которым эта позиция становится преградой для одной из сторон на пути к Богу. С этой точки – ни родство, ни привязанность, ни приверженность лишённой духа букве закона, не предотвратят той степени разделения, после которой **«Враги человеку – домашние его» (Мф. 10:36)**. При этом принадлежность к «отцам и детям» достаточно условна. Среди последовавших за Христом были вполне зрелые люди, чьи религиозные воззрения складывались в рамках закона Моисеева, как, например, Иосиф из Аримафеи, просивший у Пилата тела Иисусова, или фарисей и законоучитель, член синедриона Гамалиил, или ярый гонитель

христиан Савл, ставший призванием Господним первоверховным апостолом Павлом.

И если меч, разделивший эпохи и поколения, перестаёт быть символом войны и агрессии, то какому миру он противопоставлен, какой мир он призван отменить? Русский язык – чуть ли не единственный в мире, в котором значение слова **мир** многозначно. И если переводчики Евангелия выбрали именно это слово, то, возможно, именно потому, что его многозначность способна передать всю глубину первоисточника. Наряду с такими значениями этого слова, как состояние отсутствия вражды, войны, оно имеет ещё значение общности людей, единообразия мнений, решений, мышления. «Всем миром решили, приговорили», миром (т.е. в спокойствии духа, но в то же время – все вместе) Господу помолимся», то есть сообща, единым разумом, единым сердцем, «едиными устами»... Именно однополярность религиозных воззрений и традиций, не способных служить делу спасения, и пришёл отделить Господь, отсекая веру по закону Моисееву от спасения верою по благодати. Исторической предпосылкой принятия Нового Завета явилось страстно ожидаемое иудеями пришествие мессии, освободителя от римского гнёта, царя и спасителя, который, воцарившись, дарует избранному народу земной рай и власть над всеми остальными народами. Семя Евангелия пало на подготовленную почву, но Благою Весть приняли только способные «вместить». Верхушка духовенства держалась за привилегии, почёт и доходы, за присвоенное себе право быть единственными посредниками между Богом и народом. Кто-то держался привычных норм верования, кто-то – отстранялся от всего нового в условиях расплодившихся лжепророков и лжеучителей, которых обличает Гамалиил в синедрионе в поисках аргументов в защиту деятельности апостолов (Деян. 5:36–38). Именно поэтому «дети», чьё сознание не застыло ещё в привычных

формах и нормах, более «отцов» были способны «вместить» новое, ибо **«Вино молодое надобно вливать в мехи новые» (Мк. 2:22)**. В евангелии от Луки есть эпизод, не всегда правильно воспринимаемый читателем: **«А другому сказал: следуй за Мною. Тот сказал: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего. / Но Иисус сказал ему: предоставь мертвым погребать своих мертвецов, а ты иди, благовестуй Царствие Божие».** (Лк. 9:59–60). Читающие эти строки порой упрекают Господа чуть ли не за жестокость и пренебрежение чувствами осиротевшего человека. Но в этом евангельском эпизоде **вообще нет покойника**. В жарком климате Иудеи похороны умершего – дело нескольких часов, как и сегодня у мусульман. Ученику не было необходимости отпрашиваться у Господа на столь краткий срок. Смысл его просьбы сводится к такому примерно смыслу: «Господи, у меня престарелый отец, которому до могилы – месяц-другой... полгода... год... Позволь мне отдать сыновний долг, упокоить его старость, проводить до могилы, чтобы освободив руки, приложить их к трудам на ниве Твоей». И сегодня многие люди в отношении к собственному воцерковлению отговариваются задачами дорастить детей (внуков, правнуков) до армии (свадьбы, самостоятельности...), оставляя всё связанное с религией на «потом», до которого можно и не дожить... Ученик Господень в этом эпизоде был из тех «детей», кто был способен «вместить» и нести Благою Весть другим, в отличие от «мертвых» для восприятия и несения благовестия.

Ещё один евангельский эпизод, на который ссылаются обвинители христианства и самого Христа в агрессивности, это история с изгнанием меновщиков денег и торговцев из иудейского храма. И в современном православном храме приобретение предметов культа и православной литературы, как форма пожертвования на храм, порой вызывает нарекания. Что же

должен был почувствовать Иисус в «доме Отца Своего», когда **«Нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей, и сидели меновщики денег» (Ин. 2:14)?** Представьте себе на территории храмового двора, а то и в самом храме, уголок восточного базара с мычащим, блеющим и гадящим скотом, с криками торговцев и меновщиков денег, с толпами покупателей и зевак. И всё это – с негласного разрешения высшего иудейского духовенства. **«И сделав бич из верёвок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул» (Ин. 2:15).** Но редко кто задаётся вопросом, а почему никто не воспрепятствовал Ему, да ещё в условиях, когда верхушка духовенства только и ждала повода для расправы с Иисусом? Почему Его действия не были поставлены Ему в вину на допросе в синедрионе? Да по той простой причине, что действия эти были не актом агрессии, а именно тем, к чему постоянно призывали священники и книжники – соблюдением буквы и духа закона. Ведь по закону, в частности, наказуемым грехом было даже пронесение любого товара через двор храма, не то, что торговля в нём. Вспомним заявление Господа о том, что не нарушить, но исполнить закон пришел Он (см. Мф. 5:17).

Не за агрессором и захватчиком следует сегодня уже не «малое стадо», но, пусть формально, треть человечества, которой «тесные врата» любви, смирения и послушания и следования заповедям Господним кажутся желаннее и удобнее широкой и накатанной дороги «житейских радостей, житейской мудрости и удовольствий», ведущей в муку вечную.

Культя обрубленного вала,  
И – монастырь невдалеке.  
Стезей потоптано немало  
Во гневе, в похотях, в тоске...

Веков упрек житейский, гневный –  
Пути – «молитвой и постом»  
За плотский выбор ежедневный  
Между собою – и Христом!  
(Стихи мои)

## МЕТАМОРФОЗЫ

Нужно сразу оговориться: автор статьи, будучи православным христианином, ни в коей мере не пытается выдать свою точку зрения на затронутую тему за точку зрения Православной Церкви. Он даже не вполне уверен, что существует чётко выраженная православная позиция по данному вопросу. Единственный источник, имеющийся в распоряжении автора, в котором **метаморфоз** упоминается в качестве сверхъестественной способности человека, это книга игумена Н «Об одном древнем страхе», (М.: Даниловский благовестник, 2007. С. 82), в которой суть явления не раскрывается. Но по жизни, автору приходилось сталкиваться с твёрдым убеждением людей, нашедшем отражение и в быту, и в фольклоре, равно как и в художественной литературе, о реальности существования **оборотней**. Под этим термином следует понимать представление о людях, способных физически принимать облик, или подобие облика различных животных, таких как волки, кошки, медведи или птицы, а то и предметов, а затем вновь возвращать себе

привычный человеческий вид. Конечно, не трудно обозвать подобные убеждения суевериями и просто отмахнуться от вопроса. Но попробуем принять таковую возможность в качестве рабочей гипотезы и попытаться отделить рациональное зерно от домыслов и суеверий.

Человек создан Господом по Его Собственному образу и подобию, что, вовсе не обязательно жёстко привязывать к физическому облику человека, тем более что физическое тело человека мы знаем в его плотском, падшем, а не первозданном состоянии. Святой Иоанн Дамаскин в книге «Точное изложение православной веры» в её третьей книге, в главе 18 пишет: *«И так, Бог Слово, желая восстановить то, что было по образу Его, сделался человеком. А что есть бывшее по образу, если не ум?»* Правда, сразу оговорюсь, создавая человека по Собственному образу и подобию, Господь заранее предполагал Собственное воплощение и вочеловечение, творя тем самым физический облик человека в соответствии с этой задачей. Так что тело человека можно рассматривать как одну из составляющих образа Божия, который, по святому Иоанну Дамаскину, есть скорее ум, нежели плоть. Но и плоть человеческая, какой мы знаем её сегодня, есть те самые «ризы кожаные», в которые Бог облёк человека после его грехопадения перед изгнанием из рая во внешний земной мир. В мир, изменившийся в сторону разрушения и смерти, где человеку с этого момента предстояло жить в одних условиях с животными, также повреждёнными в своей первозданной природе. Был поставлен некий знак равенства или подобия между физической природой животных и людей, изменившейся и у тех, и у других в сторону, если так можно выразиться, скотности, животности. Причём, до такой степени подобия их физических природ, что и способ питания, и способ размножения людей стал в такой мере скотским, что в этих функциях человек не только не отличается

от животных, но и превосходит их с позиции глубины падения. Пьянство и обжорство, многочисленные страсти (гипертрофированные или искусственно развитые, потребности, привязки и Богом данные свойства и устремления, обращённые самостью человека в ложном направлении) зачастую ставят человека в его поведении гораздо ниже уровня скотов. Что касается сферы половых отправлений, то люди не только уподобились скотам, но и позволяют себе смертный грех скотоложества, то есть сожителства с животными, как мужчины, так и женщины. И хоть в биологии принято считать, что разные виды живых существ не скрещиваются, но практика показывает, что существуют исключения из этого правила, каковыми являются потомства лошадей и ослов, коз и овец, соболей и куниц, львов и тигров и др. Гибриды эти, как правило, не репродуктивны, то есть потомства не дают, подтверждая евангельское изречение, гласящее, что **«Всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится» (Мф. 15:13)**. Человеческие извращения в половой сфере, и скотоложество, в частности, возможно, приводят в единичных случаях к рождению и у людей неких гибридов: *«В закрытых учреждениях, в медицинских институтах содержатся безобразные уроды, рожденные человеческими самками. Учёные стараются об этом не писать, чтобы не разоблачать, от каких самцов – человеческих или скотских – родились они, кто были родители этих чудовищных существ. Как их назвать: человеками или скотами в прямом смысле? И когда просят священника совершить таинство крещения над таким существом, он бывает в недоумении и взывает: «Господи, кто это, человек или скот?» И по условной формуле иногда крестит: «Крещается, если это человек» (Требник Петра Могилы) (Цитируется по книге: Целомудрие и телегония. Изд-во Псалтирь, 2004. С. 32)*. Возможно, что минотавры и кентавры не всегда порождения

фантазии, как и египетские божества, вроде Гора с головой сокола на человеческом теле. Из выше изложенного выделим один аспект – **гипотетическую возможность человеческого тела обретать сходство, хотя бы в деталях, с телами или с частями тел животных, в результате ли сексуальных контактов людей с животными, или по каким-либо биологическим (генетическим?) причинам.** *«Странно, – вдруг подумал Олимпий, – отчего это у всех женщин лица, если глядеть в профиль, похожи либо на рыбью морду, либо на куриную голову»* (Куприн А.И. Анафема // Собр. соч. М.: Гос. изд-во худож. лит., 1958. Т. 4. С. 659).

Другой интересный аспект вопроса об оборотнях – пластичность человеческого тела, которая даёт возможность формирования его особенностей на протяжении сравнительного небольших временных промежутков столь характерно, что физический облик тяжелоатлета не спутаешь с обликом гимнаста или танцора. Практика курганского хирурга доктора Илизарова показала, что такие «твёрдые» части организма, как кости, оказываются весьма пластичными и изменяющими размеры и формы в заданном врачом направлении. На стыке косметической медицины и спорта родилось такое направление, как бодибилдинг, или бодишейпинг, то есть строительство тела в желательном для клиента направлении – физической мощи, стройности, пропорциональности и т.п. Профессиональные занятия и привычки также налагают на тела людей неповторимый отпечаток, позволявший автору Шерлока Холмса, в лице его героя, без труда угадывать профессии людей. Пластичность человеческого тела позволяет трансформировать его не обязательно за длительные промежутки времени, но и, как показывает христианская религиозная практика многочисленных и задокументированных исцелений, **мгновенно**. В Деяниях святых апостолов (3:6–8) описан случай мгновенного исцеления



именем Христовым хромого человека, сорок лет не ходившего «от чрева матери его», то есть имевшего настолько деформированные конечности, что передвигаться самостоятельно он не мог, его приносили к дверям храма просить милостыню. Исцеление Господом слепорожденного – фактически сотворение ему глаз в короткий промежуток времени (при исцелении слепых, имевших глазные яблоки, Господь применял другие приёмы), сопровождалось и ещё двумя чудесами: духовным прозрением бывшего слепорожденного, осмелившегося защищать Христа от нападков синедриона, а второе – умением пользоваться зрением. Человек только **смотрит** глазами, а **видит – сознанием**. Опыт возвращения зрения слепым от рождения в наши дни показывает, что прозревших нужно **научить** видеть – они, например, плохо различают формы без тактильного восприятия, цветной треугольник для них почти неотличим от квадрата или круга. Чувство перспективы у человека приобретается опытом, оно – не врождённое. Точно также не ходивший «от чрева матери» с мгновенным исцелением ног получил и умение ими пользоваться. Вспомним и мгновенное исцеление Господом десяти прокажённых, мгновенное воссоздание уже разлагающегося тела праведного Лазаря и возвращение его к жизни. В Евангелиях запечатлены мгновенные исцеления Господом расслабленных (парализованных), находившихся в таком состоянии десятилетиями, что неизбежно должно было приводить к атрофии значительной массы тел. Это – «скоростные» аспекты чудес того же порядка, как мгновенное (или в течение суток) иссыхание смоковницы. Это – аргументы в пользу того, что Бог сотворил мир именно за шесть дней, равных по длительности современным, а не за некие геологические эпохи, как пытаются изобразить сторонники эволюционной гипотезы творения мира, для которых эволюция – инструмент, которым Господь творил мир. Вспомним сотни тысяч мгновенных или

достаточно быстрых исцелений православных верующих от чудотворных икон, или по молитвам святых... Из этого аспекта выделим главное для затронутой темы – уже не гипотетическую, но, считаю, доказанную **способность человеческого тела к мгновенной или достаточно быстрой (в рамках минут, часов или дней) трансформации в заданном желанием человека, или испрошенном у Господа (или попущенном Господом), направлении.**

Ещё один важнейший аспект затронутой темы – исключительная ёмкость человеческого тела. Определить ли её как информационную ёмкость, включающую в себя понятие генетической ёмкости, как частный момент, или каким-то другим термином, не знаю, не берусь дать точного и исчерпывающего определения, поскольку, воистину, эта ёмкость безгранична. **«Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно, И вы имеете полноту в Нем» (Кол. 2:9–10).** Человеческая плоть, навечно принятая на Себя Сыном Божиим, оказалась настолько ёмкой, что смогла вместить всю полноту Божества без какого-либо ущерба для этой полноты. Это не расходится, на мой взгляд, с положением догматического богословия о принятии в себя Божественной природой Сына Божия всей полноты человеческой природы, включённой в ипостась, в личность Господа. Одно другого не исключает, а сочетает. Конечное и ограниченное пространственно тело человека смогло вместить Безграничного! Как? Единственная аналогия, которую подсказывают достижения современности, это свойство голограммы сохранять в частице всю информацию целого. Безусловно, аналогия весьма натянутая и притянута, за неимением вариантов. И чем более проявлен в человеке образ Божий, то есть, чем более человек при земной жизни смог уподобиться Господу всем своим образом мышления, бытия, поведения, вращая в Царствие Божие ещё при земной жизни, тем более и

телесные свойства его должны становиться подобными свойствам если и не Самого Господа, то свойствам праотца Адама до грехопадения, каковые явил Господь в кратком Своём (второго Адама) земном служении. И действительно, мы видим апостола Петра идущего по воде, что повторяли многие святые в своей жизни, в частности, московский святой Василий Блаженный, который имел ещё и дар провидчества. Власть над животными, которую демонстрировали и первые христиане, брошенные на растерзание зверям, и преподобные Серафим Саровский или Сергей Радонежский, который также имел дар провидчества (ему дано было видеть весь ход Куликовской битвы и др.). Известны способности святых летать, плыть на камне или на собственной одежде (мантии) против течения реки, изводить из земли источники, не повреждаться огнём или кипящими смолой, маслом и даже расплавленным металлом, исцелять и воскрешать людей... То есть святые обретали, «вмещали» и демонстрировали исключительные и чудесные телесные и духовные свойства и власть над живой, включая собственное тело, и неодушевлённой природой... Ёмкость, вместимость человеческой природы, в том числе телесной, не «пустует» и в том случае, когда не заполнена Богом и стремлением к Нему. ***«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И пришед находит его незанятым, выметенным и убранным; Тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя и вошедши живут там; и бывает последнее хуже первого» (Мф. 12:43–45).*** Известно изречение: природа не терпит пустоты. Благодать Божия отступает от человека, отвернувшегося сознательно или неосознанно от Бога, откладывая порой и некий отпечаток на физическую природу человека, становясь своеобразной «каиновой печатью», тем самым «знамением» Каина,

под которым у последнего, возможно, следует понимать определённое изменение физического облика, отличающего его от всех людей, и явно – не в сторону благообразности. Конечно, дары Божии, в том числе и богоподобие физического облика человека, о чём говорилось выше, неотъемлемы. Но человек, сознательно отвергший эти дары, способен их лишиться или исказить. И тогда человек становится добычей и жилищем падших ангелов (бесов). Это может произойти и без насилия над волей лишённого Благодати индивидуума, а по его склонностям. Сознательно или неосознанно, человек может «клюнуть» на такую приманку, как сверхспособности, «чудесные» свойства, позволяющие без труда очищения души от страстей и грязи обрести способности и возможности, сходные с теми, что даруются святым как следствие, приложение к их святости, обоженности. Эти чудесные свойства святых можно рассматривать и как дары, и как разблокирование первозданных свойств Адама, заблокированных в результате грехопадения, но не утраченных в человеке и раскрываемых в нём Богом по мере святости его. Не исключено, что сверхспособности падших людей принадлежат бесам, а, ставший добычей или агентом бесов человек, становится лишь инструментом, посредством которого бесы проявляют свои возможности и свойства в материальном мире. Также возможно сочетание разблокированных свойств грешника со свойствами бесов. Господь попускает сатане и бесам проникать к управлению этими свойствами людей с «чёрного хода», за что человек расплачивается вечной участью своей души. Люди, **сознательно** вставшие на путь зла, начинают сотрудничать с бесами, всё более уподобляясь им духовно, что неизбежно должно отражаться и на их физической природе. Известна из практики спиритизма и явлений полтергейста способность бесов создавать зримо, и даже осязательно образы людей, животных, частей тела человека, пред-

метов и явлений, приводить в движение вещи и различные материальные объекты (скажем, в явлениях полтергейста, сам термин переводится как «шумный дух»), иногда весьма впечатляюще и масштабно. Чтобы отвлечь преподобного Серафима Саровского от молитвы, правда, безуспешно, стараниями бесов однажды в келью преподобного влетел обрубок бревна, который с трудом смогли поднять несколько человек. А так называемые НЛО с их НЛО-навтами и частями «механизмов и аппаратов», являемых падким на сенсацию людям в виде обломков и жертв крушения НЛО – есть не что иное, как овеществление бесовских соблазнов для увода интересов и внимания человека от Бога в космос, на другие миры. Причём некоторая часть овеществлённых «объектов» обладает и самопроизвольно меняющимися физическими характеристиками, такими как химический состав: *«Явно абсурдно выглядят также осколки НЛО. Ведь трудно поверить, чтобы корпус космического корабля был изготовлен из чистого магния, как в Убатуба. Совсем бессмысленными кажутся непрерывные и самопроизвольные изменения со временем состава осколков, где появляются новые элементы и исчезают прежние... Целые НЛО, имеющиеся в США, представляют собой загадки, а точнее, синтезированные мистификации. То же самое можно сказать и о «пилотах» НЛО, которые суть синтезированные роботы, как и «снежные люди»* (Виктор Вейник. Почему я верю в Бога. Минск: Изд-во Белорус. Экзархата, 2000. С. 233). Всё это позволяет рассматривать объекты НЛО в качестве материализованных муляжей, представляющих как бы части механизмов, приборов, двигателей и т.п., заставляющих людей годами ломать голову над разгадыванием и достраиванием «недостающего» (и никогда не существовавшего) целого... До Бога ли при такой напряжённой деятельности?! В этом аспекте выделим основное: **способность человека, отвернувшегося от Бога,**

стать объектом манипуляций тёмных сил, принятых им в свою душу и предоставившего своё тело в качестве послушного и *способного к физическим преобразованиям* инструмента творения зла. Дела злые не терпят света, требуют анонимности и темноты. Что может быть анонимнее злого и жестокого поступка или даже преступления, если оно совершено ночью существом, которое зрительно воспринимается животным – кошкой, волком, хищной птицей? **Вышеизложенное совсем не означает, что вступивший в сотрудничество с бесом человек становится физически полноценным представителем определённого вида животных.** Вероятнее – тело его трансформируется в некое физическое подобие звериного, принимая на себя определённые, порою весьма значительные по объёму, зримые физические формы и характеристики животного, которые позволяют, особенно в темноте или полумраке, не отличать его от представителя того или иного вида животных. **Не исключено, впрочем, и просто воздействие бесов на зрительный аппарат людей, наблюдающих оборотней.** В «Слове о полку Игореве» упомянут князь Всеслав, умевший превращаться в зверей для практических надобностей. Князя этого автор «Слова» называет ведуном разумным (в прозаическом переводе на русский язык), то есть колдуном или волховом, языческим жрецом или выучеником таковых, по сути же – сатанистом, поскольку язычество в основе своей есть не что иное, как сатанизм. Вспомним «Метаморфозы» Апулея, дающие образчик не просто суеверий, но верований целого народа в существование оборотней и описания внешних действий и условий превращения человека в животное. В «Одиссее» Гомера колдунья Цирцея превращала людей в животных посредством скармливания им определённой пищи, потребляя которую, люди превращались в скотов, причём не фигурально, но и физически, вплоть до того, что становились

объектами охоты и гастрономических вожделений собственных товарищей. В фольклоре разных народов превращение в животных происходило и через употребление колдовских зелий (напитков и еды), и натирание тел колдовскими мазями, и умение «грязнуться о сырую землю», и кувырок через воткнутый в землю нож... Приёмы эти возможно рассматривать как способы приходиться в изменённое состояние сознания с потерей контроля над собственным поведением, полностью или частично, и декларированием «руководства» поведением – бесам, подчинению их воле. В русской сказке о сестрице Алёнушке и братце Иванушке ребёнок теряет человеческий облик, уступив страсти, неумению справиться с жаждой, т.е., впад в изменённое состояние сознания и уподобившись в удовлетворении страсти скотине. Возвращение человеческого облика, помимо факторов духовных и психологических, происходит через кувырок. В сказках разных народов ученик чародея может принять облик коня, чтобы хозяин продал его купцу, с последующим возвращением чародея в человеческое естество. В житии преподобного Макария Египетского описывается случай восприятия грешной женщины – лошадью – всеми видевшими её, включая мужа, кроме самого святого Макария, развеявшего бесовское наваждение. Ну, и так далее... Сегодня вопрос о возможности реальной физической трансформации человека в направлении сатанинских вожделений как никогда актуален в связи с появлением **детей «индиго»**. Так называют оккультисты детей, обладающих сверхспособностями вроде телепатического общения друг с другом, возможностей видеть «ауру» других людей (и за преобладающий цвет индиго в их собственной «ауре»). Дети «индиго» способны диагностировать и «целить» заболевания людей без применения аппаратуры, вспоминать «прошлые жизни», открывать в себе таланты в области искусства без предварительной учёбы, «постигать» неизвестными

путями «законы космоса и Земли» и учить этим «законам» взрослых... Окультисты считают этих детей представителями новой расы «эпохи Водолея», появившейся в результате эволюции (эволюционно-материалистическая модель у них, оккультистов, великолепно сочетается с псевдодуховностью). С точки зрения автора этой статьи, дети «индиго» – действительно представители новой расы – расы **бесолюдей**, в которых сатана небезуспешно старается превратить всё человечество. Правда, значительная часть детей «индиго» расплачивается за «дары» сверхспособностей уже при земной жизни – некоммуникабельностью, потерей способности контролировать собственные страсти и поведение, громадным процентом самоубийств. Все дети, совершившие убийства родителей или друзей – стопроцентно дети «индиго» (Передача о них от 29-го января 2009 г. по одному из каналов ТВ.). Среди самоубийц в возрасте до десяти лет, что само по себе уже страшно, девяносто процентов составляют дети «индиго». И где гарантия, что сверхспособности детей «индиго» не пополнятся и способностью к физической трансформации в заданном сатаной направлении? Тревожит и появление такого, ранее почти неизвестного явления, как бесоодержимость младенцев по грехам родителей или более отдалённых предков. Не из числа ли таких младенцев дети «индиго»? Что сверхспособности таковых – явно не от Бога, косвенно подтвердил известный оккультист С. Лазарев, автор серии книг «Диагностика кармы». На вопрос корреспондента о том, почему признавая существование Бога, сам Лазарев не принимает святого Крещения, он ответил, что тогда потеряет свои уникальные способности, очевидно признавая и обозначая их источник. Попытки создания человеческих клонов, лишённых духа и способных стать материальным носителем демонических сущностей, могут привести к подмене (при способности принимать облик другого человека) чиновника любого ранга,



действующего в нужном сатане направлении. Впрочем, сегодняшняя деятельность многих чиновников в нашей стране имеет столь явную деструктивную сатанинскую направленность, что невольно задаёшься вопросом, а люди ли они?

Этой статьёй автор претендует всего лишь на постановку проблемы, с готовностью принять исключительно оценку её Православной Церковью.

## ОПЕРЕЖАЯ ПЕРВУЮ СВЕЧУ

Можно ли потрогать купола храма, не будучи мастером-кровельщиком или альпинистом, призванным потрудиться в нестандартной ситуации? Мне это удалось при замене покрытия некоторых куполов храма Покрова, что на рву, более известного как собор Василия Блаженного. Помню необъяснимое чувство, с которым прикасался к странно мягкому, легко гнущемуся, подъеденному ржавчиной железу, аккуратно сложенному возле храма. Его грузили на особые машины, тщательно, не оставляя ни кусочка: раритет, железо девятнадцатого столетия, а фрагментами – и более древнее. Увозили в лабораторию – исследовать состав, выявлять возможную технологию обработки, в том числе и антикоррозийную, позволившую выдержать почти двухвековое воздействие солнца, воздуха и воды, которые, как известно, лучшие друзья человека, но не железа.

Примером подобного воздействия может служить визит шаровой молнии, который наблюдали мои коллеги – музейные

служители в году не скажу точно каком, но в период с января 1970 по сентябрь 1971 годов во время моей работы в Покровском соборе – филиале Исторического музея (каковым он остаётся и по сей день). Проникнув неведомо как в самый центр храма Покрова, центральной церкви собора, молния ушла в древний воздуховод и взорвалась где-то под куполом. Результат визита можно было наблюдать ещё много месяцев спустя с наружной южной стороны центрального шатра, опоясанного цепочкой колец. Одно из них оказалось завёрнутым вверх и густо сизым, в отличие от позолоченных остальных. Дефект был устранён во время очередного косметического ремонта, какие проводятся регулярно раз в пять-семь лет или реже, когда поновляют росписи, очищают штукатурку от бензиновой гари и других воздействий цивилизации и стихий.

Белый камень облицовки фундамента заменяют по частям, начиная с наиболее ветхих. С интересом наблюдал я древнюю технологию обработки белого камня, привезённого из тех же мест, что и в древности, чтобы со временем не возникло различия в цвете и фактуре. Бригадир каменщиков, проникшись ко мне симпатией, доверил опробовать древнее ремесло на простейшей операции выравнивания плоскости камня, подивившись тому, что молот держу в левой руке. Делился сведениями о том, что бригада работает и в действующих храмах и монастырях и, не смотря на малочисленность заказов, заработок имеет неплохой. «Д-давай с-с н-нами на л-лето, триста в м-месяц г-гарантирую...» Мне, хоть платили всего шестьдесят, бросать постоянную работу и прерывать стаж, было не с руки: студент-вечерник истфака, я при этой работе имел постоянный досуг для учёбы, а порой и для отдыха, особенно, перейдя с восьмичасового пребывания на работе в качестве музейного служителя на уборку храма: с утра «отстрелялся» до открытия музея – и свободен. Практически уходил гораздо позже закон-

ных десяти утра – столько интересного в соборе для будущего историка. У художников-реставраторов в одном из помещений собора – свои технологии и секреты, которых от меня никто не скрывал. Вспоминаются просветлевшие лики и небеса недавних «чёрных досок», заклеиваемые папиросной бумагой на рыбьем клею для укрепления красочного слоя. Бумагу приглаживали игрушечным утюжком из набора детских хозяйственных игрушек, нагретым на кипятке. Заднюю часть ручки утюжка распиливали, выпрямляли параллельно подошве и снабжали деревянной рукояткой. Мастера жаловались на то, что теперь металлического утюжка не достать: игрушки всё больше пластмассовые, а заменить металлический – нечем, по иконе другим не поплаваешь. На ходу постигал этимологию – утюг назван от сходства с уткой. Художники и пробовать не предлагали, и в артель не приглашали – их работа требует высочайшей квалификации, да и в массе своей художник-реставратор икон – человек верующий. Из мастерской не гнали, но и житейских разговоров не вели, не пустословили. Утешался тем, что работа уборщиком в храме сродни реставраторской. Прихожу раньше всех. У дежурного милиционера-охранника беру огромный, сантиметров 40–50 ключ от собора, и маленький – от навесного замка со вложенной в него бумажкой с оттиском специальной печати. Проверяю целостность бумажки и наличие печати, после чего отпираю замок. Затем большим ключом с известным усилием отпираю старинную металлическую дверь, чуть ли не на век старше заменённого кровельного железа, и в служебном помещении наощупь набираю номер телефона дежурного милиционера Кости, поболтав с которым, конечно, забыл попросить включить свет. Переодевшись в треники, бегу под северное крыльцо, где находятся два ларя – один с мётлами, другой – с опилками, которые нам завозят регулярно и аккуратно. Набив два ведра опилками, бегу заливать их горячей

водой (это в тёплое – до сильных морозов – время). Перемешав опилки руками, не без заноз, бегу назад в нижний ярус храма, который убран с вечера другими уборщиками. Поднимаюсь в верхний ярус, куда снаружи ведут ступени парадных крылец, служащие экскурсантам выходом из музея. Я попадаю наверх по тайной лестнице в стене центрального храма Покрова с высоченными, сантиметров по тридцать ступенями. Лестница узкая и крутая, но знакомая до малой щербинки, потому, что её и выметаешь, чуть ли не носом в ступени, и потому что, работая смотрителем, взбегал и низвергался по ней тысячи раз, порой и в темноте, ни разу не споткнувшись. Технология «реставрации» чистоты проста. Влажные опилки равномерно распределяешь по всему фронту работ на белый камень, чередующийся участками с красным кирпичом, втираешь опилки шваброй в пол, потом – по венику в каждую руку – и метёшь, пока не пройдёшь ту часть площадей, которая приходится на этот день. Всю территорию чистишь за два дня. Первозданная чистота в затоптанность превращается обычно за три-четыре дня, в зависимости от погоды – наплыв туристов всегда велик, даже и в XXI веке. С обидой иногда успеваю «прочесть» первые отпечатки туристов. Думается, не подобная ли обида сподвигла первопечатника Ивана Фёдорова на изобретение.

Летним утром в выметенном храме светло, торжественно, чисто и празднично. Я – без свидетелей – и сотворяю единственную молитву, которой научила меня бабуля-уборщица в типографии «Красный пролетарий», где работал после ПТУ. Религиозного чувства нет, я – ещё не верующий, но оживить тишину собора чем-то, кроме молитвы, представляется почти кощунством. Пусть не «охи и ахи» экскурсантов разбудят храм. Впрочем, если быть предельно честным, не поручусь, что будил храм исключительно молитвой, но вспоминается именно так.

Зимой, после нескольких морозных дней, когда собор промерзает так, что на улице кажется теплее, чем внутри, операция «зачистки» проводится снегом, который вычищает храм ярче и качественнее опилок. За отсутствием снега, что тоже случается, мету опилками, но небольшими порциями, чтобы не прихватило ледком. Пыль с подоконников галереи протираю тряпкой, протискиваясь сквозь узенькие проходы между стеной и восемью малыми церквями – от площадки к площадке. Проходы – чуть просторнее ширины ступни; сегодня они от активных туристов закрыты лёгкими деревянными решётками. В моё время желающие протискивались бочком, взрослые, конечно. Ребяшня – бегом и с воплями; работая служителем, набегивался, призывая ребят к порядку. Случалось изловить и «стеснительного» – и почти всегда – взрослого нарушителя, постеснявшегося спросить о наличии туалета и делавшего своё жёлтое и «мокрое» дело именно в этих узких проходах. Такому – тряпку в руки, потом – опилки, веник и совок, если, конечно, удавалось «застукать»... Завершив приборку, в десять утра уходить не хочется. Иду к директору – Сан Санычу Капитохину, фронтовику и милейшему человеку, чья резиденция – комната в колокольне. Пьём чай, говорим «за жизнь». Любуюсь печью «в пёстрых изразцах» с рисунками далеко не религиозного содержания. На одном, помню, перед мужиком баба с обнажённой грудью, внизу подпись типа «хоть имаю, да не даю». В санитарные дни – генеральная уборка, в которой участвует весь коллектив. В такие дни открывается доступ в места, обычно недоступные и нам. Несколько раз попадал на обзорную галерею почти на уровне куполов малых церквей. Изумительный вид на Красную площадь и окрестности с точки более высокой, чем та, над северным крыльцом, с которой телеоператоры показывают парад, допустив однажды и меня взглянуть на экран монитора во время репетиции парада. Открывается

витрина нижнего яруса музея, где находятся манекены в кольчугах и шлемах и образцы холодного и огнестрельного оружия далёких эпох. Беру кривую, круто изогнутую саблю и с криком «За Русь!» по примеру Дмитрия Золушкина, героя В. Солоухина, взмахнув саблей, наношу её острием ощутимый удар в собственную спину – воистину – поднявший меч, от меча погибнет, даже если противник воображаемый. На одной из сабель, где бы она теперь не экспонировалась, должна сохраниться глубокая зарубка – результат «пробы клинков», сохранённый в тайне зрителем Ольгой, чей клинок оказался твёрже моего. Теперь, спустя почти столетия, эта зарубка принадлежит истории почти столь же древней, как и сама сабля.

Сегодня раскрыто захоронение святого Василия Блаженного, скрытое в моё время стеной, есть и другие изменения, не первые за советский период и заметные только тем, кто помнит прежнее. Как, например, тот старичок-экскурсант, который допытывался у меня, где теперь находятся «засушенные ноги», очевидно, мощи, памятные ему по двадцатым годам теперь уже прошлого столетия. Личные воспоминания переходят в разряд исторических событий, о которых пишут или не пишут в путеводителях. Не всем известно, что до середины XIX века Россия практически не знала гражданских памятников событий – статуй, обелисков, мемориальных досок... Памятниками служили храмы, монастыри, часовни, кресты. И храм Покрова, что на рву был поставлен зодчими Бармой и Постником Яковлевым в 1555–1561 годы памятником взятия города Казани войсками Ивана Грозного 1-го октября 1552 года, в праздник Покрова Пресвятой Богородицы, за что и получил название. Храмом Василия Блаженного в народе стал называться после 1588 года, когда над захоронением святого была возведена десятая церковь, в которой, в отличие от остальных девяти, служба совершалась регулярно, а не раз в году. В наши дни,

пусть не так часто, как в прошлом, вновь горит свеча в некогда отлучённом советским режимом от служб храма. Может быть, для кого-то – первая в жизни свеча...

Когда в январском мире замороженном  
Порою в солнце верилось едва,  
То – не было отрадней и дороже мне  
Цветов и красок храма Покрова.  
Цветами фантастическими, пыльными  
Весь год цветёт внутри Покровский храм,  
Хоть попросту, сосновыми опилками  
Цветы благоухали по утрам.  
Не доводилось им дожди и росы пить,  
Но выпадали жёлто и светло  
Опилочек влажных солнечные россыпи  
На белый камень и кирпич полов.  
Я проходил со щёткою и веником –  
И храм вставал по-юношески чист,  
И первоцвет лучили краски древние,  
Огнём брусничным рдели кирпичи.  
И четырёх столетий – будто не было,  
И – разминулся с зодчими чуть-чуть...  
Невиданный цветок зарёй в окне пылал,  
Опережая первую свечу.

(Стихи мои)

## БУДЬТЕ КАК ДЕТИ

Дети, в отличие от взрослых, не изучают, во всяком случае, до определённого возраста, богословия или хотя бы Закона Божия, могут не уметь читать и не иметь представления о таких понятиях, как религия, вера, принадлежность к тому или иному вероисповеданию или конфессии. Правда, далеко и не все взрослые имеют отчётливое представление об этих понятиях. И, тем не менее, Господь призывает взрослых уподобиться именно детям в целях обретения Царствия Небесного: **«Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царствие Небесное» (Мф. 18:3)**. Конечно, обращение и уподобление детям состоят не в снижении уровней образовательного, жизненного, или богословских знаний и опыта до детского неведения. Но жизненный опыт сравнительно взрослого человека, к сожалению, надёжно ограждает его от детской чистоты, непосредственности и наивности. Разница – и не в пользу взрослого – заключается, скорее всего, в способах мышления, восприятия мира и отношения к нему. В этом смысле ребёнок обладает качествами, максимально пригодными для вхождения в Царствие Божие, которые при взрослении утрачиваются у подавляющего большинства людей, особенно в мире современном, и могут быть возвращены только путём многолетнего целенаправленного труда по очищению души от страстей и земных привязанностей. И такой подвиг, как показывает почти двухтысячелетняя практика христианской жизни, доступен немногим. Но, очевидно, Господь не стал бы заповедовать людям невозможное, или очень уж трудновыполнимое для них. Стало быть, есть некоторые детские качества, доступные практически всем взрослым для надёжного обретения Царствия Небесного, не говоря уже о том, что православные христиане



имеют универсальный способ богопознания, которого не имеют представители других религий и неправославных христианских конфессий (во всяком случае, в полной мере). Способ этот – Евхаристия, Таинство Причащения Святых Христовых Тайн. И может быть, вместо того, чтобы учить детей взростеть по штампам старшего поколения, и тем самым утрачивать то богатство, которое открывает им свободный вход в Царствие Небесное, нам стоит приглядеться и попытаться понять, в чём же состоит это богатство, и самим поучиться у детей сохранять его. А потом, возможно, перенастроить и воспитательную систему в сторону сохранения у будущих поколений этого ключа к Царствию Небесному.

Не беря на себя смелости утверждать, что ответ найден, и пытаться давать рекомендации, хочу всё же поделиться двумя моментами осознания того, в чём же, в «кармане» каких детских качеств, хранится этот заветный ключ. Один пример – из собственного опыта, другой – литературный, но явно подсмотренный в жизни.

Сыну Виктору было года три или четыре, когда мы вместе смотрели мультфильм про щенка, который не хотел ни с кем дружить. Щенок надерзил всем соседям, вёл себя явно и демонстративно вызывающе, авторы мультлика снабдили его песенкой, выражающей его глупенькое кредо: «А мне не надо, совсем не надо иметь друзей»... Поведение щенка вызвало у меня, взрослого человека, соответствующую моему уровню восприятия реакцию несколько раздражённого осуждения, при понимании, конечно, всей условности сюжета. И когда при начавшемся ливне скулящему, мокрому, обречённо бредущему на задних лапках с беспомощно поджатыми передними герою совесть не позволяла попроситься под крышу к кому-нибудь из облаянных им соседей, в моём взрослом умишке оценка ситуации выразилась в чём-то вроде: «Ну, что, догавкался?!

Вот теперь и получай...», со смесью жалости и чёткого понимания причинно-следственных связей. А сынуля просто разревелся из жалости и сочувствия к страдающему существу. И не то, чтобы он не видел и не понимал того, что бедственное положение щенка естественно вытекает из его предыдущего поведения, что оно обусловлено этим поведением. Но в этот момент Витюшке было безразлично, что там имело место до этого момента, справедливо или несправедливо страдает щенок. Страдание героя и сопереживание этому страданию заслонили собой и отменили все оценки и суждения. Это было тем самым сопереживанием и ощущением единства, понимания, что «мы с тобой одной крови...», которое, надеюсь, потом породит у него возможность услышать призыв Господа возлюбить врага своего. Ведь любое вызывающее поведение воспринимается наблюдающими – в той или иной степени враждебным, с желанием как-то отгородиться от вызова, а то и откликнуться на него осуждением или агрессией, (что со мною случается до сих пор). Неумение увидеть в другом человеке – себя, стало прямым следствием грехопадения прародителей. Вспомним, что сразу за нарушением заповеди, вслед за тем, как Евой и Адамом был съеден запретный плод, **«Открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания» (Быт. 3:7)**. У них, бывших до того единою плотью настолько, что нагота воспринималась естественным и комфортным состоянием, возникает чувство отчуждённости. Каждый из всего-то двух людей на Земле воспринимается отделённым настолько, что взгляд другого ощущается не только посторонним, но и в известной степени враждебным, требующим какой-то, хоть условной, преграды и защиты, стенки. Недаром первый город, как защитное сооружение (а городом в древнерусском языке в первую очередь называли ограду, крепостную стену, и лишь потом и окружён-

ную оградой территорию), был построен Каином, опасавшемся мести людей за своё преступление. Это дистанцирование себя от другого порой проявляется и в отношениях даже самых маленьких детей, но всё же именно дети способны почти мгновенно преодолевать эту дистанцию, не замечая факта или усилия преодоления. Вот почему в юности люди сближаются гораздо быстрее, чем в зрелости, а маленьких детей в нашем мире **приходится учить недоверию** другим людям, в особенности – незнакомым взрослым. С позиций житейских надёжности и безопасности это – оправданный и необходимый шаг, но в то же время это – вынужденный шаг в сторону от Царствия Небесного. Там же, где другого воспринимаешь как себя, чувство любви к нему не требует условий, любовь становится **безусловной**: ведь себя мы любим не на каких-то условиях, себя мы любим и принимаем такими, какие мы есть. Быть как дети, означает учиться **безусловной** любви, для которой понятия здравого смысла, расчёта и целесообразности, причинно-следственных связей – не играют роли.

Сыну сейчас сорок лет, и более двенадцати лет в его доме прожил и умер увязавшийся за ним уличный в прошлом пёс, оголодавший до встречи с Виктором так, что подъедал даже апельсиновые корки на помойке... Мне думается, что не только природная доброта, но и православное воспитание и влияние двух верующих бабушек сказывается в поведении и жизненных установках моих детей, даже в их речи. В детстве Витюшка воспринимал и воспроизводил слова популярной детской песенки в православном ключе. Вместо слов – «с голубого ручейка / начинается река» он пел: «Слава Богу, с ручейка / начинается река».

Литературный пример, выявляющий ещё одно детское качество, необходимое и взрослым для вхождения в Царствие Небесное, найден мною в замечательной книжке американской

детской писательницы Френсис Элизы Бернетт «Маленький лорд Фонтлерой» (М.: Пресса, 1994. С. 104).

Сюжет полусказочен. В Америке живёт шестилетний внук английского лорда, графа Доринткортского, все дети которого, в том числе и отец мальчика, женившийся против воли отца на американской девушке, и за то проклятый старым лордом, умерли. Мальчика, единственного законного наследника графского титула, старый граф вызывает из Америки и поселяет в своём поместье, чтобы со временем тот унаследовал титул, положение и всё имущество рода. Мать мальчика, ради будущего сына и любви к умершему мужу, соглашается жить отдельно от сына по прихоти деда, считающего её грубой и невежественной американкой, и не желающего замечать её интеллигентности и достоинств, которые сделали бы честь любой даме самого знатного происхождения. И мать, и дед не объясняют мальчику истинных причин, по которым мать должна жить отдельно от сына. Старый лорд, всю жизнь никого, кроме себя, не любивший, полюбил внука, отвечающего ему взаимной любовью. Мальчик, до жизни в родовом замке не разлучавшийся с матерью, постоянно, не смотря на ежедневные свидания с ней, тоскует и скучает в разлуке. Однажды дед застаёт его смотрящим в окно сквозь деревья на дом, где в километре от него живёт мать, и между ним и внуком происходит разговор, в котором мальчик, недоумевая о причине разлуки с матерью, говорит о том, как он скучает по ней. *«Когда мне становится очень скучно, я иду и смотрю из своего окна, откуда мне виден свет, который светит мне каждую ночь через открытое место между деревьями. Это далеко отсюда, но она зажигает свет в своём окне, как только делается темно, и я вижу, как он мелькает вдали, и я знаю, что он говорит. – Что же он говорит?– спросил лорд. – Он говорит: «Прощай, да сохранит тебя Бог в эту ночь!» – что она мне всегда*

*говорила, когда мы были вместе. Каждый вечер она мне это говорила, а утром говорила: «Бог да сохранит тебя в этот день!» Вот видите, так Бог и хранит меня всё время. – Ну, конечно, без сомнения, – сухо произнёс его сиятельство».*

Для мальчика в течение всей его жизни было совершенно естественно и непреложно, столь же непреложно, как смена дня и ночи, слышать материнские молитвы и благословения, и **не знать никакого промежутка между ними – и их исполнением.** В ребёнке живёт детская, совершенно естественная вера в то, что молитва – и её исполнение – это одно, и то же. Вера в то, что молитва или благословение – сразу же – услышаны и исполнены. И не в результате каких-то усилий и заслуг, не за частоту молений или количество слов в них, не на каких-то условиях. Каждая молитва услышана и исполнена Богом сразу же в момент её произнесения единственно потому, что любимый и любящий человек молится. **Безусловная вера** – это именно то детское качество, которое вместе с безусловной любовью открывает врата Царствия Небесного ещё на земле. Душа ребёнка чиста в той степени, которая достаточна для его вхождения в Царствие Божие. И призыв Господа ко взрослым – уподобиться детям для вхождения в Царствие, это призыв очистить душу. Из своего детства я помню моменты, когда взрослому недоступно простейшее действие, не затрудняющее ребёнка. У нас в доме для хранения кипячёной воды была банка коричневого стекла. Когда требовалось помыть её изнутри тряпочкой с мылом, мама звала меня или брата, поскольку мальчишеские руки легко проходили через горло банки, слишком тесное для взрослой руки. Так и вход в душу взрослого человека зачастую слишком тесен для очищения её «руками» наработанных «здорового смысла», скепсиса, образовательных и устоявшихся житейских установок, всего выросшего на «горлышке» и окаменившегося его сосуда взрослой души. Это легче сделать

человеку, повседневно соприкасающемуся в семейной жизни с чистотой детской души, ежедневно видящему образец для уподобления. И явно не от любви к детям структуры опеки Финляндии и других европейских стран под надуманными предложениями отбирают у русских матерей детей, даже грудных. А в США кормящую мать посадили в тюрьму за то, что кормила ребёнка грудью, расценив данный Богом способ кормления как некое, непонятно к кому обращённое «сексуальное домогательство». И эти факты – информационный «урожай» только одной трети сентября 2012 года. И они – сатанинская пародия на «очищение» внешней стороны общественной жизни от якобы грязи и заразы. ***«Фарисей слепой! Очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внешность их» (Мф. 23:2).***

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
Вступление .....	5
Творение.....	7
Грехопадение .....	28
Последствия грехопадения .....	33
Магия .....	35
О технологиях и техниках магии.....	51
Социальная и бытовая магия.....	53
Язык .....	71
Магия повседневности .....	78
Магия как псевдонаука .....	82
Наука .....	89
Вера.....	101
За шаг до ереси.....	110
Прилепляйтесь к добру (Рим. 12:9) .....	119
Меч разделяющий .....	127
Метаморфозы.....	133
Опережая первую свечу .....	145
Будьте как дети.....	152

**Цыганов Николай Фёдорович**

**ПО ПУТЯМ ТВОИМ ВОЗДАМ ТЕБЕ  
или  
МАГИЯ БЕЗ МАКИЯЖА**

Верстка М. Л. Разумовой

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. печать цифровая.  
Тираж 150

издательство «Квадрига»

ISBN 978-5-91791–315-5